

F. t. Konkurrencelov

sammenslutning af virksomheder. Til forskel fra den udtømmende opregning i Konkurrencelovsudvalgets lovudkast er opregningen af forbudte konkurrencebegrænsende aftaler i forslaget gjort ikke-udtømmende. Herved sikres Konkurrencerådet mulighed for fremtidige indgreb overfor typer af konkurrencebegrænsende aftaler m.v., der ikke er kendte i dag. Bestemmelsen ligger således på linie med artikel 85 i EF-Traktaten, og Europa-Kommissionens og EF-Domstolens praksis vil derfor være vejledende ved fortolkningen af denne bestemmelse.

Forbudet omfatter aftaler m.v. indgået af virksomheder, der tilsammen har en omsætning på 1 mia. kr. eller derover, eller tilsammen har en markedsandel på 10 pct. eller derover. Dette er til forskel fra Konkurrencelovsudvalgets lovudkast, hvor virksomhederne både skulle have en omsætning på 1 mia. kr. eller derover og en markedsandel på 10 pct. eller derover for at være omfattet af forbudet.

For at sikre at de administrative byrder, som er forbundet med indførelsen af en forbudsbaseret konkurrencelov, er mindst mulige for både virksomhederne og konkurrencemyndigheden, indeholder lovforslaget en bagatelgrænse for, hvornår forbudet mod konkurrencebegrænsende aftaler m.v. ikke finder anvendelse.

Forbudet gælder således ikke for konkurrencebegrænsende aftaler m.v. mellem virksomheder, der uanset markedsandelens størrelse har en samlet omsætning på under 150 mio. kr. I modsætning til Konkurrencelovsudvalgets lovudkast er aftaler m.v. uden for forbudet ikke omfattet af et kontrolprincip, men lades ureguleret. Dette indebærer, at konkurrencebegrænsende aftaler m.v. indgået af mindre virksomheder ikke underlægges forbudsbestemmelsen.

Den nedre absolutte omsætningsgrænse på 150 mio. kr. finder imidlertid ikke anvendelse, hvor konkurrencen inden for en branche er begrænset som følge af den samlede virkning af parallelle aftaler. Den nedre absolutte omsætningsgrænse finder heller ikke anvendelse, hvor virksomheder aftaler eller tilkendegiver bindende videresalgspriser.

I lighed med EU-rettens regler gives der i lovforslaget mulighed for at fritage aftaler m.v., der ellers omfattes af forbudet mod konkurrencebegrænsende aftaler m.v. Lovforslaget indeholder både hjemmel til, at fritagelse kan ske individuelt, det vil sige for den enkelte aftale, eller for grupper af aftaler i såkaldte gruppefritagelser. Endvidere er der i lovforslaget givet hjemmel til, at Konkurrencerådet efter ansøgning kan erklære, at en aftale m.v., efter de forhold som Konkurrencerådet har kendskab til, ikke falder ind under forbudet.

Overtrædelse af forbudet straffes med bøde.

d. Forbud mod misbrug af dominerende stilling

Lovforslaget indeholder et forbud for virksomheder mod at misbruge en dominerende stilling på det danske marked eller dele heraf. Denne bestemmelse er en ændring i forhold til Konkurrencelovsudvalgets lovudkast, der indeholdt en tilsvarende bestemmelse, som imidlertid var baseret på kontrolprincippet. Konkurrencerådet var således alene bemyndiget til at bringe et sådant misbrug til ophør ved påbud efter forudgående forhandling.

Udformningen af forbudet mod misbrug af dominerende stilling er inspireret af bestemmelsen i EF-Traktatens artikel 86.

Overtrædelser af forbudet kan af Konkurrencerådet imødegås med udstedelse af påbud om at bringe overtrædelser til ophør. Af retssikkerhedsmæssige årsager er forbudet imidlertid ikke strafsanktioneret, i modsætning til EF-traktatens artikel 86, medmindre den virksomhed, som overtræder forbudet, inden for de seneste 5 år har modtaget et påbud om at bringe et tilsvarende misbrug til ophør. Det er hensynet til virksomhederne, der har begrundet, at forbudet som udgangspunkt ikke er strafsanktioneret, idet afgrænsningen af, hvornår en virksomhed er dominerende, og hvornår betingelserne for misbrug er opfyldt, kan være vanskelig at foretage. Derimod er overtrædelse af selve påbudet om ophør sanktioneret med bødestraf.

Lovforslaget indeholder hjemmel til, at Konkurrencerådet efter ansøgning kan erklære, at en virksomheds adfærd, efter de forhold som Konkurrencerådet har kendskab til, ikke er omfattet af forbudet.

e. Fusionskontrol

Af hensyn til den danske erhvervsstruktur, der er kendetegnet ved mange små og mellemstore virksomheder, er der i lovforslaget ikke indført fusionskontrol. Derimod er der i overensstemmelse med Konkurrencelovsudvalgets lovudkast indført en pligt for virksomhederne til at underrette Konkurrencerådet om fusioner, virksomhedsovertagelser og sammenlægninger. Denne meddelelsespligt er begrundet i, at Konkurrencerådet bør være orienteret om større koncentrationer i Danmark med henblik på vurdering af behovet for at følge disse virksomheders fremtidige markedsadfærd. Meddelelsen skal dog først ske, når fusionen m.v. har fundet sted, og selve meddelelsen kan ikke danne grundlag for en beslutning eller et indgreb i relation til fusionen m.v. fra Konkurrencerådets side.