

Enhedslisten foreslår derfor, at høringsudspillet fra kommunen skal indeholde reelt alternative løsninger til den af kommunen anbefalede og som minimum en præsentation af en bevaringsløsning.

Enhedslisten mener grundlæggende, at dette princip bør indføres for ikke alene lokalplaner omfattende nedrivninger, men for alle lokalplanforslag. Den demokratiske proces og det lokale engagement vil få et gevaldigt løft, hvis kommunen pålægges at fremlægge flere forskellige løsningsmodeller, så borgerne har reelle valgmuligheder at pege på i hørings svar og i en lokal mobilisering omkring en bestemt løsning. Ofte vil kommunen alligevel allerede have analyseret forskellige alternative løsninger, men kun den politisk valgte sendes i dag ud til høring.

#### *Ad A, 2*

Enhedslisten finder, at beslutningsprocessen vedrørende de bevaringsværdige bygninger skal styrkes. Selv med de af regeringen foreslåede tiltag er beskyttelsen mod nedrivning af netop disse bygninger ikke særlig stor.

I praksis vil kommunen eller amtet altid have det sidste ord i beslutningsprocessen, og et »godt« tilbud fra en byherre kan tilsyneladende få selv den mest velmenende kommunalbestyrelse til at se stort på de gode intentioner.

For at give borgerne en sidste ultimativ mulighed for at omvende en kommunal beslutning om nedrivning finder forslagsstillerne det rimeligt, at såfremt den lokale folkelige modstand er markant, skal styrkeforholdet kunne prøves af gennem en lokal folkeafstemning om spørgsmålet.

Enhedslisten foreslår, at såfremt 10 pct. af de stemmeberettigede i det pågældende område (en kommune, en by eller en bydel) skriver under til fordel for bevaring af bygningen, skal kommunen gennemføre en bindende folkeafstemning om spørgsmålet. Enhedslisten mener grundlæggende, at dette princip bør indføres for ikke alene lokalplaner omfattende nedrivninger, men for alle lokalplanforslag, hvor der er massiv lokal modstand f.eks. mod planlagt nybyggeri, mod vejudvidelser og mod godkendelse af butikcentre.

Nærdemokratiet vil blive væsentlig styrket, såfremt man tør give borgerne denne mulighed for indflydelse. Ikke alene gennem den konkrete magtbeføjelse, men nok i endnu højere grad som følge af den øgede opmærksomhed, der vil blive omkring planlægningsarbejdet, når borgerne får en reel kompetence til at stoppe en kommunal plan.

#### *Ad B, 1*

Myndighederne kan ikke i dag gribe ind, såfremt en bevaringsværdig bygning forfalder, hvilket ofte sker i praksis som led i en bevidst politik fra ejerens side for at få bygningen revet ned.

Enhedslisten foreslår derfor, at myndighederne (kommune, amt og stat) gives hjemmel til at kunne foretage en sådan indgriben, så bevaringsværdige værdier ikke forfalder. Typen af indgreb kan f.eks. være påbud om vedligeholdelse og om anvendelse af den pågældende bygning.

#### *Ad B, 2*

Gennem kommuneatlas sættes fokus på de bevaringsværdige bygninger, som fremmer en bevarende lokalplanlægning, hvorefter bygningen kun kan nedrives via en lokalplansændring. Kortlægningen i et atlas giver borgerne et stærkere redskab i argumentationen for at bevare en bygning. I dag har ca. 50 kommuner gennemført en kortlægning i form af et kommuneatlas. Enhedslisten foreslår, at der indsættes en bestemmelse i bygningsfredningsloven, så det gøres obligatorisk at udarbejde kommuneatlas over de bevaringsværdige bygninger.

#### *Ad B, 3*

Kommunerne skal sikres et tilskud til dækning af udgifterne ved at bevare de bevaringsværdige bygninger. Som et forsøg har nogle få kommuner deltaget i en ordning med bevaringsfonde, hvor staten finansierer 2/3 af midlerne og den pågældende kommune resten. Fondens støtte til bevaringsprojekter sker i form af et lån til ejeren. Enhedslisten foreslår forsøgsordningen gjort permanent og midlerne i fondene øget fra de planlagte 10-12 mio. kr., som kun kan dække behovet i 5 kommuner, til 100 mio. kr., så midlerne i højere grad modsvarer det faktiske behov.

De øgede midler i bevaringsfondene skal fra statens side finansieres ved omlægning af byfornyelsesmidlerne.

#### *Ad B, 4*

Den eksisterende skattemæssige fradragsordning for fredede bygninger foreslås afskaffet til fordel for en ordning med ydelse af et rente- og afdragsfrit lån frem til ejerskifte mod pant i ejendommen. Dette sikrer en åbenhed om, hvilke bygninger der støttes og med hvilke beløb, og hindrer spekulation i fradragsordninger. Samtidig sikres staten en indtægt ved videresalg af bygningen.