

skers liv eller helbred eller er fremkaldt nærliggende fare herfor. Betydelig skade på miljøet vil i de fleste tilfælde – selv om det i visse tilfælde kan være på meget langt sigt – indebære en risiko for menneskers liv eller helbred. Det ville imidlertid indebære en for vidtgående begrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde, hvis der opstilles krav om en umiddelbart konstaterbar skade eller fare af denne karakter. Hvis en sådan fare eller skade foreligger, vil det selvsagt indgå med betydelig vægt i vurderingen af forholdets grovhed.

Bestemmelsen forudsættes ikke udelukkende anvendt, hvor strafferammen på fængsel indtil 2 år i særlovgivningen ikke findes tilstrækkelig. På lignende måde som det i dag er tilfældet f.eks. ved valget mellem at straffe skattesvig efter skattekontrolloven eller efter straffelovens § 289, forudsættes den foreslåede nye bestemmelse om miljøkriminalitet i straffeloven anvendt i tilfælde, hvor forholdet skønnes at være så groft, at samfundets reaktion bør give sig udtryk ved anvendelse af straffeloven frem for særlovgivningen. Dette gælder, selv om den konkret forskyldte fængselsstraf fastsættes til væsentligt mindre end 2 år.

Bestemmelsens nr. 1 omfatter forurening af det ydre miljø, d.v.s. luft, vand jord eller undergrund.

Bestemmelsens nr. 2 omfatter opbevaring og bortskaffelse af affald og lignende stoffer, som indebærer, at der sker betydelig skade på miljøet eller fremkaldes nærliggende fare herfor. En særskilt bestemmelse om affald er fundet nødvendig, fordi der kan forekomme tilfælde, hvor affaldshåndtering er af en sådan karakter, at den ikke i den konkrete situation kan karakteriseres som forsætlig forurening, men hvor forholdet alligevel er så groft og uforsvarligt, at det bør være omfattet af straffeloven.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1.

4.3. Subjektive forhold.

Den foreslåede bestemmelse omfatter kun forsætlige forhold, jf. straffelovens § 19. Uagtssomme forhold vil som hidtil kunne straffes efter særlovgivningen.

Kravet om *forsæt* indebærer efter almindelige strafferetlige principper, at den tiltalte skal have foretaget sin handling eller undladelse med viden om, at den ville indebære forurening (nr. 1) eller udgøre en ulovlig opbevaring eller bortskaffelse af affald m.v. (nr. 2) eller have anset dette for overvejende sandsynligt. For så vidt angår de skærpende omstændigheder, indebærer kravet om *forsæt*, at den tiltalte på lignende måde skal have haft forståelse for

de faktiske omstændigheder, der retligt karakteriserer forholdet som skærpende.

Efter forslaget skal selve skaden eller den nærliggende *fare for skade* dog alene kunne tilregnes den pågældende som uagtssom, jf. herved straffelovens § 20. Der foreligger *uagtssomhed*, hvis den indtrådte skade eller fare kan bebrejdes den pågældende i den forstand, at skaden eller faren kunne og burde have været undgået. Det kræves således ikke, at den tiltalte faktisk indså, at forureningen ville medføre betydelig skade eller fremkaldte nærliggende fare herfor, eller at tiltalte anså dette for det overvejende sandsynlige resultat af forureningen, når blot det kan stateres, at den tiltalte *burde* have indset dette.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget skønnes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget tager i øvrigt sigte på miljøkriminalitet, der går væsentligt ud over, hvad der kan henregnes til en normal og sædvanlig drift af en ellers lovlig virksomhed, og skønnes derfor ikke at få økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Tværtimod kan en gennemførelse af lovforslaget bidrage til at modvirke den konkurrenceforvridning, som miljøkriminalitet kan indebære til skade for virksomheder, der drives på lovlig måde.

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

6. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget indebærer ikke en udvidelse af, hvad der er strafbart inden for miljøområdet. Muligheden for at idømme strengere straffe for særlig grov miljøkriminalitet må dog antages at få en forebyggende effekt med deraf følgende langsigtede, positive miljømæssige konsekvenser.

9. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret, retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet og Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Miljø- og energiministeriet har endvidere sendt lovforslaget til høring hos en bred kreds af myndig-