

menterer, at sikkerhedsstillelsen holdes i kraft, jf. lovforslagets § 20, stk. 1, 1. pkt.

De foreslåede regler om tilbagekaldelse supplerer bestemmelsen i straffelovens § 79, stk. 1, 1. pkt, hvorefter en autorisation og en godkendelse kan frakendes ved dom for strafbart forhold, såfremt det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen.

Det forudsættes, at oplysninger om autorisationsindehaveren og de personer, som er godkendt efter § 8, stk. 1, bliver kontrolleret med mellemrum ved, at den autorisationsudstedende myndighed i overensstemmelse med lovgivningens almindelige regler herom indhenter oplysninger om strafbare forhold og gæld til det offentlige m.v.

Bestemmelsen svarer med enkelte ændringer til § 22 i arbejdsgruppens lovudkast.

Til § 22

Det foreslås i stk. 1, at en autorisation *bortfalder*, når autorisationsindehaveren dør eller ophører med at opfylde en eller flere af lovens objektive betingelser for autorisation, jf. lovforslagets § 5, stk. 1.

Efter stk. 2 åbnes der mulighed for i visse tilfælde at fortsætte driften af et inkassobureau uden autorisation med henblik på afvikling eller afhændelse.

Fristen for at anmelde en sådan afvikling m.v. til den autorisationsudstedende myndighed foreslås fastsat til 4 uger. Anmeldelse er en betingelse for, at det er lovligt at fortsætte driften uden autorisation i mere end 4 uger. Fristen regnes fra begivenhedens indtræden, f.eks. anmeldelse af betalingsstandsning eller afsigelse af (endeligt) konkursdektret.

Afvikling, afhændelse m.v. efter stk. 2 er ikke til hinder for, at autorisationen tilbagekaldes efter lovforslagets § 21, såfremt betingelserne herfor er opfyldt.

Bestemmelsen svarer til § 23 i arbejdsgruppens lovudkast.

Til § 23

Der foreslås nærmere regler om tilbagelevering af de dokumenter m.v., som knytter sig til en autorisation eller godkendelse, der ikke længere er i kraft.

Udgangspunktet er, at disse dokumenter inden 4 uger efter tilbagekaldelse, bortfald eller manglende fornyelse af autorisationen eller godkendelsen skal tilbageleveres til den udstedende myndighed.

Bestemmelsen svarer til § 24 i arbejdsgruppens lovudkast.

Til §§ 24-27

Bestemmelserne i §§ 24-27 indeholder regler om domstolsprøvelse af afgørelser om tilbagekaldelse af autorisation og godkendelse.

Efter § 25, stk. 1, kan en tilbagekaldelse efter § 21, stk. 1, forlanges indbragt for domstolene af den, afgørelsen vedrører. Sagen skal behandles efter reglerne i retsplejelovens kapitel 81 vedrørende strafferetsplejen. Heraf følger først og fremmest, at anklagemyndigheden har bevisbyrden for tilbagekaldelsens berettigelse.

En tilbagekaldelse efter § 21, stk. 2, (vedrørende restancer til det offentlige) kan ligeledes forlanges indbringes for retten, og sagen skal behandles efter reglerne om den borgerlige retspleje, jf. lovforslagets § 26, stk. 1. I modsætning til en tilbagekaldelse efter § 21, stk. 1, skal der således i disse sager som udgangspunkt tages stilling til tilbagekaldelsens berettigelse på grundlag af de oplysninger, som under sagen fremlægges af parterne.

Muligheden for domstolsbehandling udelukker ikke almindelig administrativ rekurs (klage). Tidsfristerne i §§ 25-27 skal i disse tilfælde regnes fra datoen for klagemyndighedens afgørelse.

Bestemmelserne i lovforslagets §§ 24-27 svarer til §§ 25-28 i arbejdsgruppens lovudkast.

Til § 28

Bestemmelsen giver hjemmel til, at politiet uden retskendelse kan skaffe sig adgang til lokaler, hvorfra autorisationsindehaveren driver inkassovirksomhed, og til de herværende forretningsoplysninger – herunder oplysninger på edb-medium – for at føre det nødvendige tilsyn med autorisationsindehaverens virksomhed.

Bestemmelsen omfatter kun adgang til forretningslokaler og de oplysninger, der findes i forretningslokalerne, og giver således f.eks. ikke politiet adgang til autorisationsindehaverens privatbolig, medmindre autorisationsindehaveren driver inkassovirksomheden herfra.

Bestemmelsen svarer til § 29 i arbejdsgruppens lovudkast.

Til § 29

Det foreslås, at strafferammen for overtrædelse af loven bliver bøde eller hæfte.

Straf for overtrædelse af lovforslagets bestemmelse om udøvelse af inkassovirksomhed kan pålægges autorisationsindehaveren. For den enkelte ansatte kan der efter omstændighederne blive tale om ansvar for strafbar medvirken, og for ansatte, der retter