

Udvalget har anbefalet, at der ved udtræden af kloakopland som udgangspunkt ikke skal ske nogen tilbagebetaling, da kloakforsyningen allerede har afholdt de anlægsudgifter, som tilslutningsbidraget skal dække. Udvalget finder dog, at der i visse situationer kan blive tale om, at kloakforsyningen foretager en tilbagebetaling eller kræver økonomisk kompensation for at acceptere en udtræden.

Problemet vedrørende betaling ved udtræden er først og fremmest aktuelt i følgende 2 situationer:

1. En ejendom/virksomhed, der er tilsluttet det offentlige kloakanlæg, ønsker at udtræde af kloakopland.
2. En ejendom/virksomhed, der er tilsluttet for tag- og overfladevand, ønsker at bortskaffe dette vand via lokal nedsivning.

Udvalget har peget på 2 tilfælde, hvor udvalget kan forestille sig en tilbagebetaling:

1. Kommunen har valget mellem at tillade en virksomhed at udtræde eller foretage en udgiftskrævende udbygning af et renseanlæg. Kommunen skal kunne sandsynliggøre, at den ved at tillade en udtræden undgår at skulle foretage en større udbygning af et renseanlæg. Kommunen skal desuden sandsynliggøre, at den efter en virksomheds udtræden ikke vil stå tilbage med en uudnyttet ekstracapacitet, der vil være til større økonomisk skade for de øvrige tilsluttede end en udbygning af et renseanlæg.
2. Kommunen ved at tillade udtræden for enkelt-ejendomme for så vidt angår tag- og overfladevand undgår at skulle foretage omfattende investeringer i bassinudbygning, større ledningsdimensionering og lignende. Samtidig skal kommunen sikre sig, at de penge, der tilbagebetales, anvendes til en lokal løsning, f.eks. nedsivning, på egen grund.

Udvalget har endvidere peget på 1 tilfælde, hvor udvalget kan forestille sig, at kloakforsyningen kan kræve penge for udtræden:

1. Kommunen kan sandsynliggøre, at den har etableret et særligt anlæg til behandling af en bestemt virksomheds spildevand, og at dette anlæg endnu ikke er afskrevet, forudsat at anlægget ikke kan udnyttes på anden vis.

Den økonomiske kompensation, som kommunalbestyrelsen kan kræve, kan ikke overstige de anslåede omkostninger ved at tillade en udtræden.

Kommunen må i sin skønmæssige vurdering af, om der skal ske en økonomisk opgørelse i forbindelse med en konkret udtræden, lade dette ske i overensstemmelse med kloakforsyningens interesser, og ikke tage for kloakforsyningen uvedkommende hensyn til en virksomheds økonomi.

Udvalget har af praktiske grunde foreslået, at tilbagebetalingsbeløbet maksimeres, således at det maksimalt må andrage det tilslutningsbidrag, ejendommen kan opkræves på tilbagebetalingstidspunktet, vel vidende at der kan være forskel på det tilslutningsbidrag, som grundejeren i sin tid ved tilslutningen har betalt, og det tilslutningsbidrag, der kan opkræves på tilbagebetalingstidspunktet.

Udvalget har overvejet muligheden for tilbagebetaling af det beløb, der oprindeligt er blevet betalt, men har ud fra en samlet vurdering fundet, at tilbagebetalingsbeløbet bør være lig maksimums tilslutningsbidraget på det tidspunkt, hvor udtræden skal finde sted, da det ofte kan være svært at finde frem til, hvad der oprindeligt er betalt, ligesom der er nogen virksomheder, der aldrig har betalt. Et loft skal varetage hensynet til ensartethed.

Såfremt man alene udtræder for tag- og overfladevand, skal tilbagebetalingsbeløbet maksimeres ligesom tilslutningsbidraget, hvilket på nuværende tidspunkt vil sige 40 % af tilslutningsbidraget.

Lovforslaget indeholder en hjemmel for kommunalbestyrelsen til at foretage en tilbagebetaling ved hel eller delvis ophævelse af en ejendoms tilslutningsret og -pligt i overensstemmelse med udvalgets forslag.

Det forventes, at muligheden for at ophæve tilslutningspligten for tag- og overfladevand kombineret med muligheden for at få tilbagebetalt 40 % af tilslutningsbidraget på tilbagebetalingstidspunktet, hvilket ved et standardtilslutningsbidrag på 30.000 kr. eksklusiv moms vil beløbe sig til 12.000 kr. eksklusiv moms, vil give praktisk mulighed for og skabe økonomisk basis for etablering af faskiner til lokal nedsivning af regnvand i videre omfang.

Tilbagebetaling skal ifølge lovforslaget gøres betinget af etablering af alternativ bortskaffelse. Der er i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 lagt op til, at der skal opnåes tilladelse til alternativ bortskaffelse, før at der kan opnåes tilladelse til hel eller delvis udtræden af kloakfællesskabet.

Til nr. 5

Ved påbud om forbedret rensning efter den nugældende miljøbeskyttelseslovs § 30 er det ejeren af ejendommen, der selv skal bekoste den forbedrede rensning. Den nuværende ordning bygger således på en fuldstændig egenfinansiering.

Der er i lovforslaget lagt op til, at kommunalbestyrelsen, i tilfælde af, at den har givet et påbud til helårsboliger efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 4 om forbedret spildevandsrensning for en eksisterende udledning, skal følge påbuddet af et tilbud om medlemskab af kloakforsyningen. Medlemskabet in-