

Lovforslaget indholder i overensstemmelse hermed en regel, hvorefter udgangspunktet er, at der ikke skal ske en tilbagebetaling, men hvor tilbagebetaling kan ske i særlige tilfælde, f.eks. med henblik på etablering af faskiner til regnvand.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser

3.1 Staten

Forslaget ses ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for staten.

3.2 Amterne

Der pålægges ikke amterne nye opgaver med forslaget, og det skønnes derfor ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for amterne.

3.3 Kommunerne

Kommunerne får med forslaget mulighed for at påbyde nedsivning i det åbne land i stedet for bare at påbyde en forbedret rensning, ligesom den nuværende påbudsmulighed understøttes af en typegodkendelsesordning, hvilket må antages at lette kommunernes arbejde betydeligt på påbudsområdet.

Kommunerne får desuden øget deres oplysningspligt i spildevandsplanerne. Da kommunerne i forvejen er forpligtede til at udarbejde en spildevandsplan med de i miljøbeskyttelseslovens § 32 angivne oplysninger, og da kommunerne i forvejen er forpligtede til at stå for kloakreoveringen, skulle der være tale om en forholdsvis begrænset forøget arbejdsbyrde, idet de fleste oplysninger i forvejen må formodes at være kendt i kommunerne.

Ændringer af betalingsvedtægtsloven får ingen økonomiske eller administrative konsekvenser, da der er tale om et brugerfinansieret område.

Samlet set forventer Miljøstyrelsen, at lovforslaget vil give anledning til en besparelse for kommunerne. Der er udsendt et særskilt notat herom til Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns- og Frederiksberg Kommune.

4. Miljømæssige konsekvenser

Det vurderes, at forslaget vil have positive miljømæssige konsekvenser. Det forventes således, at forslaget vil medføre en forbedret rensning i det åbne land, og en højere grad af opfyldelse af vandområdernes målsætninger. Det skyldes, at kommunerne får bedre muligheder for at påbyde en forbedret spildevandsrensning i det åbne land.

5. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Der foreligger ikke undersøgelser af om og eventuelt i hvilket omfang, forslaget har erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Det vurderes, at muligheden for at tilbagebetale tilslutningsbidrag kan få positive erhvervsøkonomiske konsekvenser, mens standardiseringen af tilslutningsbidraget i visse kommuner kan medføre, at såvel virksomheder som andre ejendomme, der ikke tidligere har været inddraget under et offentligt spildevandsanlæg, kan blive mødt med et højere tilslutningsbidrag, hvis en kommune ikke tidligere har udnyttet lovens maksimum.

Påbud i det åbne land om nedsivning vedrører alene anlæg med en kapacitet på 30 personækvivalenter eller derunder. De erhvervsøkonomiske konsekvenser heraf forventes på baggrund af anlæggenes størrelse at være begrænsede.

Typegodkendelsesordningen, der skal udarbejdes i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 7, forventes at kunne give et eksportpotentiale, idet anlæg, der er godkendt i Danmark, lettere vil kunne sælges i udlandet.

6. Forholdet til EU-retten

Det vurderes, at forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Den nugældende regel i miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4 om tilslutningspligt er blevet fortolket således, at ejendomme ikke alene har en pligt men også en ret til at tilslutte sig. Reglen afgør ikke, hvilke ejendomme, der skal være omfattet af tilslutningsretten og -pligten. Dette afgøres af kommunalbestyrelsen gennem den afgrænsning af kloakeringsoplande, der finder sted som led i spildevandsplanlægningen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 32. Der er ingen nærmere regler om ophævelse af tilslutningsretten og -pligten eller om de betalingsmæssige konsekvenser af en sådan ophævelse.

Den nuværende retstilstand bygger på Miljøklagenævnets afgørelse af 12. august 1994, der tilsidesatte en administrativ praksis om, at en ejendom, der var tilsluttet offentlig kloak, var omfattet af en endelig tilslutningsret og -pligt.

Spildevandsudvalget har fundet det hensigtsmæssigt at opretholde Miljøklagenævnets fortolkning af miljøbeskyttelsesloven, men har samtidig tilkendegivet, at der kan være behov for at fastsætte nærmere