

Arbejdsretten af hensyn til de områder, hvor der mangler eller ikke vil kunne opnås enighed om regler til afgørelse af uenighed af faglig karakter.

Det vil være nødvendigt, at LO og DA på visse områder reviderer normen, så den tilpasses en ophævelse af lov om arbejdsretten.

Enhedslisten fremsætter dette beslutningsforslag på baggrund af regeringens lovforslag og udvalgsbetænkningen, der udspringer af problemer i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Enhedslistens forslag sikrer, at retssystemet ikke er i strid med konventionen.

Enhedslistens forslag indebærer endvidere, at grundlaget fjernes for flere juristers kritik af den nuværende lovs § 14, der fratager den direkte overenskomstpart retten til selv at anlægge og gennemføre sager for Arbejdsretten. Det er efter Enhedslistens opfattelse i strid med ILO-konventionen, nr. 87, der sikrer organisationernes selvbestemmelsesret.

Enhedslistens forslag imødekommer samtidig den voksende kritik fra fagbevægelsen af Arbejdsrettens faktiske praksis, der efter flere juristers opfattelse overskrider retsgrundlaget i hovedaftalen og ikke mindst gennemfører bodsdomme mod lønmodtagere og organisationer, der har fjernet sig fra lovgivernes hensigt i arbejdsretslovens § 12 samt strider fundamentalt mod den almindelige retsopfattelse. Arbejdsretten har derfor i dag i brede kredse af almindelige

lønmodtagere ry for at være en uretfærdig »klasse-domstol«. Arbejdsrettens domspraksis har f.eks. i praksis udhulet de lempelser vedrørende bod, der blev gennemført ved revisionen af loven i 1973.

Enhedslistens forslag rummer ikke lovbestemmelser om bod for overenskomststridig adfærd fra lønmodtagere, virksomheder og organisationer. Spørgsmålet om eventuel bod og regler herfor overlades således til aftaler mellem overenskomstparterne selv, således som det f.eks. er tilfældet i hovedaftalen mellem Det Kooperative Fællesforbund og LO. Det er ikke ukendt, at parterne er enige om at lade faglig voldgift afgøre spørgsmål om bod.

Enhedslistens forslag indebærer endelig den fordel, at højesteretsdommerens monopol på at være den udslagsgivende dommer i faglige stridigheder fjernes. Overenskomstparterne har nu mulighed for at vælge dommere, der f.eks. har et afgørende branchekendskab i sager, der vedrører forståelsen af en branches traditioner og kutyper.

Enhedslisten skal til sidst understrege, at en ophævelse af arbejdsretsloven til fordel for et voldgiftssystem etableret direkte mellem overenskomstparterne ikke i sig selv fører til den tiltrængte ændring af retstilstanden på arbejdsmarkedet. Disse forhold – frem for alt ledelsesretten og udformningen af fredspigten – hører under hovedaftalen og falder uden for Folketingets kompetence.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Jette Gottlieb (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af Arbejdsretten.*

(Beslutningsforslag nr. B 78).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.