

Skriftlig fremsættelse (11. december 1996)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Herved tillader jeg mig af fremsætte:

Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven, ligningsloven, statsskatte-loven og kildekatte-loven samt ophævelse af lov om bindende forhåndsbesked og omkostningsdækningsloven. (Omkostningsdækning i skatteankenævns-sager, udvidet adgang til bindende forhåndsbesked og sammenskrivning af skatteproceslove).

(Lovforslag nr. L 121).

1. Det overordnede formål med lovforslaget er at styrke borgernes retsstilling på skatteområdet.

Det gøres primært ved forslag om at udvide den gældende ordning med tilskud til delvis dækning af udgifter ved skattesager, men også ved forslag om at udvide adgangen til at få en bindende forhåndsbesked, og ved forslag om at sammenskrive en række skatteprocesregler. Derudover stilles der forslag om en række mindre lovjusteringer.

2. Efter den gældende omkostningsdækningsordning ydes der et tilskud fra det offentlige til delvis dækning af udgifter, der er betalt for køb af sagkyndig bistand eller for bevisførelse i skattesager for domstolene eller ved klage til Landsskatteretten. Tilskuddet udgør for personer 44 pct. af udgiften i 1997 og derefter 38 pct. For selskaber og lignende udgør tilskuddet 34 pct. Procentsatsen er fastsat, så den nogenlunde svarer til et ligningsmæssigt fradrag for udgiften. Tilskuddet modsvarer til dels af, at udgifter til skattesager ikke kan fradrages ved indkomstoppgørelsen.

Formålet med tilskudsordningen er bl.a. at tage toppen af udgiften ved at få prøvet sin ret på skatteområdet. Det er min opfattelse, at det principielt ikke skal være forbundet med væsentlige udgifter at få prøvet sin ret i det administrative klagesystem. Det administrative klagesystem skal være tilrettelagt således, at det ikke nødvendiggør, at en borger, der klager

over en afgørelse, skal afholde væsentlige udgifter herved. Dette er som udgangspunkt heller ikke tilfældet i dag, men det må erkendes, at der kan være sager af en sådan kompleksitet, at det kan være hensigtsmæssigt, at klageren søger sagkyndig bistand eller afholder andre særlige udgifter til afklaring af sagen.

Der stilles på denne baggrund forslag om, at den gældende tilskudsordning udvides til også at omfatte klager til de kommunale skatteankenævner. Herefter omfatter tilskudsordningen hele det ligningsmæssige klagesystem samt domstolsprøvelse af ligningssager.

Der har været forslag fremme om, at tilskudsordningen skal ændres fra kun at dække delvist i alle sager, til kun at dække i sager, hvor klageren for helt eller delvis medhold, men til gengæld at dække med 100 pct. i disse tilfælde. Denne model kan jeg ikke støtte af en række grunde, hvoraf blot skal nævnes, at modellen logisk må indebære, at klageren skal kompensere det offentlige for udgifter ved at behandle en klage, hvis klageren ikke får helt eller delvis medhold.

Det har også været fremme, at tilskudsordningen skal afskaffes og erstattes af en fradragordning. Heller ikke denne model kan jeg ikke støtte af flere grunde, hvoraf blot skal nævnes, at en fradragordning indebærer, at compensationen for udgiften først gives i forbindelse med skatteansættelsen, og ikke som ved tilskudsordningen i forbindelse med udgiftens afholdelse.

Det foreslås på denne baggrund, at principperne i den gældende tilskudsordning bibeholdes.

Den gældende tilskudsordning indebærer, at tilskuddet fra det offentlige reduceres i det omfang, den tilskudsberettigede får dækket udgifterne fra anden side. Denne tilskudsreduktion, sammenholdt med at tilskuddet fra anden side undergives normal beskatning, kan indebære en slaget dobbeltbeskatning. For at