

Der er tale om et minimumsdirektiv, hvor medlemsstaterne af hensyn til forbrugerne kan stille strengere krav end dem, der er stillet i direktivet.

Der er således overladt medlemsstaterne en stor grad af frihed til at opfylde direktivets krav om garantistillelse.

Erhvervsministeren kan med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg stille garanti for lån optaget af fonden.

Fondsordningen er etableret således, at fonden skal tilbagebetale lån, der optages med statsgaranti, og at dette om nødvendigt skal ske ved forhøjelse af arrangørernes bidrag.

Fondens formue opbygges således ikke ved hjælp af statsgaranterede lån, idet ordningen forudsættes at hvile i sig selv. Ordningen er billig, fordi den har været under opbygning i en årrække, den opererer på non-profit basis, administrationen er minimal, og fordi det er en tvungen ordning, hvilket giver en større risikospredning.

Der har ikke hidtil i den nuværende lov været taget stilling til, om fonden skal betale garantiprovision til staten, men dette indgår som en forudsætning for lovforslaget. Betingelserne for en statslig garanti vil blive fastlagt i et aktstykke til Folketingets Finansudvalg. En eventuel statsgaranti vil således ikke have karakter af statsstøtte.

Der kunne endvidere være tale om misbrug af fondens eneret, såfremt udenlandske arrangører, der er dækket af en anden ordning i deres hjemland, ved salg af rejser her i landet var tvunget til også at være medlem af Rejsegarantifonden.

Lovforslaget anerkender derfor andre medlemslandes garantiordninger, således at udenlandske arrangører får ret til at benytte sig af andre i EU/EØS etablerede ordninger.

Direktivet indeholder ligesom den gældende lov ikke regler om, hvorledes de enkelte landes nationale garantiordninger skal afgrænses over for hinanden.

Da lovforslaget imidlertid indeholder en række afgrænsningsspørgsmål, der ikke er taget stilling til i det direktiv, som det implementerer, fremsendes det samtidig med fremsættelsen til Kommissionen til orientering.

##### 5. Høring

Forslaget har været sendt i høring til:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Assurandør-Societetet, Campingrådet, Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark, CO-Industri, Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Danmarks Lærerforening, Danmarks Rederforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks

Turistråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Gymnastik og Idrætsforeninger (DGI), Den Danske Dommerforening, DFDS A/S, Erhvervenes Transportudvalg, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Rejsearrangører i Danmark (R.I.D.), Friluftsrådet, Handelskammeret, HK, HO-RESTA, Håndværksrådet, Idrættens Fællesråd, Justitsministeriet, Landsforeningen Dansk Vandrelaug, Landsorganisationen i Danmark, Larvik Line Danmark A/S, Stena Line A/S, Sø- og Handelsretten, Søsporten Brancheforening, Trafikministeriet, Turismens Fællesråd, Turistvognmændenes Landsforening.

##### 6. Erhvervsmæssige konsekvenser

Lovforslaget skal sikre fondens overlevelse på langt sigt, da den har stor betydning for sikkerheden og rentabiliteten i rejsebranchen.

Arrangøren eller formidleren skal efter den nye lov stille en større garanti end efter de hidtidige regler. De øgede krav til garantistillelse medfører en øget belastning for de enkelte virksomheder. De højere garantikrav vil dog også gøre det sværere for rejsearrangører uden de nødvendige ressourcer at udbyde rejser. Det kan sikre, at den tendens til stigende erstatningsudbetalinger for fonden, der har været gennem de senere år, reduceres.

Desuden bliver fondens muligheder for kontrol af den enkelte rejsearrangør bedre. Fx bliver det muligt at kræve ekstra garantistillelse, hvis en person tidligere har påført fonden gentagne tab.

Den nye lov må derfor alt i alt forventes at være til gavn for de virksomheder, der driver en solid rejsevirksomhed.

Afgrænsningen af fondens internationale dækningsområde, der bl.a. er indført for at begrænse fondens risici, indebærer, at arrangører, der aktivt markedsfører sig i andre lande som hovedregel skal opfylde de krav, som lovgivningen i de pågældende lande foreskriver.

##### 7. Administrative og økonomiske konsekvenser

Lovforslaget vil ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for det offentlige. Dog kan erhvervsministeren med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg stille garanti for lån optaget af fonden til opfyldelse af dens forpligtelser. Disse lån forudsættes tilbagebetalt af fonden selv, eventuelt gennem fastsættelse af højere bidrag.