

### Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### Erhvervmæssige konsekvenser

I de senere år har Arbejdsmarkedets Feriefond været blandt de største bidragydere til opbygningen af en moderne oplevelsesorienteret ferie- og turistindustri, fx »Ribe byferie« og »Ribe Vikinger«, »Destination Djursland«, Middelaldercentret på Falster og »Natur Bornholm«. Fonden har for tiden en række kvalificerede projekter under behandling. Som følge af lovforslaget vil fondens aktivitetsniveau i 1997 blive væsentligt reduceret.

### Forholdet til EU-retten

Forslaget har ingen EU-retlige aspekter.

### Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1

Det bemærkes, at udtrykket renteafkastet skal forstås således, at det omfatter beløb, der er påløbet efter den 31. december 1996.

Bemyndigelsen i § 1, nr. 1, tænkes anvendt til at udstede en bekendtgørelse, der fastlægger i hvilken takt de 100 mill. kr. skal overføres. Arbejdsmarkedets Feriefond vil blive inddraget i forbindelse med fastlæggelsen heraf.

Til nr. 2 og 3

Efter de gældende regler tilfalder feriegodtgørelse, løn under ferie og ferietillæg, som er *forældet* efter ferielovens § 21, og *uhævet* feriegodtgørelse, hvilket vil sige den feriegodtgørelse, som lønmodtageren ikke har hævet inden udløbet af det ferieår, inden for hvilket ferien skulle have været holdt, Arbejdsmarkedets Feriefond.

Direktøren for Arbejdstilsynet kan dog tillade, at uhævet feriegodtgørelse inden for områder, hvor der er et godkendt ferieregulativ eller en godkendt ferieoverenskomst, kan anvendes til andet feriemål. Denne bestemmelse har ført til oprettelse af knap 250 såkaldte »private feriefonde«, fortrinsvis kommunale fonde.

Endvidere kan direktøren under særlige omstændigheder tillade, at indtjent feriegodtgørelse udbetales til lønmodtageren efter ferieårets udløb. Bestemmelsen anvendes typisk til at tillade udbetaling af feriegodtgørelse til personer, som efterfølgende kan dokumentere, at de har holdt deres ferie, men som af en eller anden særlig grund ikke har fået hævet den

dertil svarende feriegodtgørelse. Endvidere er bestemmelsen indenfor de senere år i ganske enkelte tilfælde blevet anvendt i tilfælde, fx hvor en person på grund af alvorlig sygdom har været fysisk eller psykisk ude af stand til at afkræve arbejdsgiveren skyldig feriegodtgørelse, med det resultat at feriegodtgørelsen både er blevet forældet og uhævet.

Den ændrede formulering af § 22 indebærer, at den gældende bestemmelse i ferielovens § 21, stk. 3, bliver overflødig.

I forslaget til den nye § 22, stk. 1, bestemmes, at staten for fremtiden skal have en andel af de beløb, der som ovenfor beskrevet hidtil er tilfaldet Arbejdsmarkedets Feriefond. Det foreslås i den forbindelse, at staten skal have en andel både af den forældede og den uhævede feriegodtgørelse. Begrundelsen herfor er, at det fra et statsfinansielt synspunkt er uden betydning, om en person, der har oppebåret dagpenge mv., af den grund har undladt at afkræve arbejdsgiveren skyldig feriegodtgørelse, som derefter er blevet forældet, eller om den pågældende af den grund har undladt at hæve den feriegodtgørelse, der er blevet indbetalt for ham eller hende.

I forslaget til den nye § 22, stk. 2, bemyndiges arbejdsministeren til hvert tredje år at fastsætte, hvordan de omhandlede beløb skal fordeles mellem statskassen og Arbejdsmarkedets Feriefond. Fastsættelsen af fordelingsnøglen sker efter undersøgelser af, hvor meget af den uhævede og forældede feriegodtgørelse, der kan henføres til personer, der i stedet for at holde deres ferie, har opbåret arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp eller orlovsydelse. En undersøgelse gennemført i 1996 fører til en fordelingsnøgle for den kommende 3 års periode på 60 % til statskassen og 40 % til Arbejdsmarkedets Feriefond. I undersøgelsen er der taget højde for, at uhævet feriegodtgørelse for en person, der kun har oppebåret dagpenge mv. i en ganske kort periode, kun delvist indgår i beregningen af de 60 %.

Forslaget til den nye § 22, stk. 3, indebærer, at den adgang, som direktøren for Arbejdstilsynet har til at tillade, at uhævet feriegodtgørelse anvendes til andet feriemål, fremover er begrænset til den del af den uhævede feriegodtgørelse, der ikke tilfalder statskassen. Heller ikke de private feriefonde vil altså for fremtiden kunne oppebære mere end »restdelen« af den uhævede feriegodtgørelse.

Forslaget til den nye § 22, stk. 4, tydeliggør den ovenfor beskrevne praksis om udbetaling under særlige omstændigheder af såvel forældede som uhævede feriepenge efter ferieårets udløb. Efter sagens natur kan udbetaling af uhævet/forældet feriegodtgørelse fra feriefonden eller de private feriefonde kun