

grundet i, at de ikke ønsker at modtage et aktiverings-tilbud. Spørgsmålet kan stilles, om en sådan konstruktion ikke ligger på kanten af grundlovens § 75, stk. 2. Under alle omstændigheder strider det mod de almindelige værdier, vor retstradition hviler på: den enkeltes krav på beskyttelse af sin værdighed og integritet. Det bør overvejes om det menneskesyn, der ligger til grund for aktiveringstilbuddene ikke kunne opfyldes uden at være ledsaget af lovens mest indgribende konsekvens: fratagelse af forsørgelsesgrundlaget. Der er således flere grunde til at nuancere op-hørsbestemmelsen i § 41.

Under alle omstændigheder må det fremhæves, at det ikke stemmer overens med almindelige retsstatslige værdier i vort samfund d.v.s. den enkeltes beskyttelse overfor myndighedsmisbrug, at fratagelsen af den nederste forsørgelseshjælp ikke kan indbringes for det almindelige sociale ankesystem.«

ad 6)

For at blive engageret i og ansvarlig for sin egen livssituation er det vigtigt, at man får mulighed for at vælge i de fleste af livets situationer. Frihed til at vælge bolig, beskæftigelse, hvad man vil deltage i, hvem der skal hjælpe osv.

I hverdagslivet er man meget fastlåst m.h.t., hvor ens daginstitution, dagcenter, plejehjem m.v. geografisk er placeret. Hvorfor ikke have børnenes daginstitution på vej til arbejdet? Man får tildelt hjemmehjælper, sagsbehandler, sundhedsplejerske m.v. efter fødselsdato. Hvorfor sker det ikke efter et frit valg, afhængigt af om man kommer godt ud af det med vedkommende?

Efter forslagsstillernes opfattelse skal der ske en videreudvikling af den danske velfærdsmode. Ikke gennem mere statsliggørelse – tværtimod – men ved, at man giver socialpolitikken en langt stærkere folkelig forankring og inviterer de kredse i befolkningen, der vil være med til at udøve socialpolitik, til at mødes med socialpolitisk engagerede brugere, pårørende og ansatte i det offentlige system.

Men først og fremmest er der brug for den fornødne tid til at diskutere ændringerne i bistandslovgivningen for at undgå det uigennemtænkte og for at få den nødvendige tilbundsgående diskussion, som er nødvendig for velfærdssamfundets fremtid - diskussionen om fordelingen af velstandsgoderne og om ansvaret for os selv og hinanden.

Skriftlig fremsættelse

Villy Søvdal (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en socialreformkommission.

(Beslutningsforslag nr. B 71).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget og henviser det til Tingets velvillige behandling.