

De foreslåede ændringer er alene af redaktionel karakter.

*Til § 2, nr. 4*

*Retsplejelovens § 759*

Forslaget er en følge af den foreslåede revision af reglerne om ransagning.

Den gældende regel om ransagning med henblik på anholdelse findes i retsplejelovens § 759, mens ransagning for at pågribe en person med henblik på fuldbyrdelse af en straffedom reguleres ved en henvisning i retsplejelovens § 761 til § 759.

Det foreslås, at bestemmelserne om ransagning med henblik på anholdelse og fuldbyrdelse af en straffedom fortsat placeres i retsplejelovens kapitel om anholdelse, men at § 759 omformuleres, således at det udtrykkeligt fremgår af *stk. 1*, at ransagning også omfatter andre lokaliteter end »hus«, f.eks. skure og biler. Det vil efter lovforslaget fortsat være en betingelse for ransagning efter § 759, at der er grund til at antage, at den pågældende opholder sig på stedet. Dette krav vil altid være opfyldt, hvor ransagningen rettes mod lokaliteter, som den eftersøgte har rådighed over.

Bestemmelsen i *stk. 2* er endvidere omformuleret, således at der med hensyn til reglerne om kompetence og udførelsesmåde m.v. henvises til reglerne i kapitel 73 om ransagning.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 103 f.

*Til § 2, nr. 5*

*Retsplejelovens § 781*

Ved den foreslåede ændring af § 781, *stk. 1, nr. 3*, bliver det muligt at foretage indgreb i meddelelse-hemmeligheden i efterforskningen af sager om tyveri af særlig grov beskaffenhed (straffelovens § 286, *stk. 1*), legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter (straffelovens § 245) og forsættelig fareforvoldelse (straffelovens § 252, *stk. 1*), uanset at disse forbrydelsers strafferamme er under 6 år, der er det generelle krav til kriminalitetens art for telefonaflytning m.v.

De almindelige regler om kravet til mistankens styrke (§ 781, *stk. 1, nr. 1*), indikationskravet (§ 781, *stk. 1, nr. 2*) og proportionalitetskravet gælder fortsat uændret.

Om baggrunden for forslaget henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.

*Til § 2, nr. 7*

*Retsplejelovens § 789, stk. 3*

Den foreslåede ændring af § 789 indebærer, at det bliver muligt at anvende tilfældighedsfund som bevis i retten med rettens forudgående udtrykkelige til-ladelse. Retten kan herefter – såfremt en række nær-mere angivne betingelser er opfyldt – godkende, at tilfældighedsfund anvendes som bevis i retten.

Efter forslaget skal retten således ved vurderingen af, om tilfældighedsfundet kan tillades anvendt som bevis i retten, lægge vægt på, om der er andre efter-forskningskridt, der ville være egnede til at sikre bevis i sagen. Forslaget indebærer, at retten skal foreta-ge en vurdering af, om politiet i efterforskningen har foretaget de fornødne skridt til at forsøge på anden måde at sikre bevis i sagen, jf. forslagets § 789, *stk. 3, nr. 1*.

Retten skal efter forslagets § 789, *stk. 3, nr. 2*, end-videre påse, at tilfældighedsfundet angår en lovover-trædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover. Bestemmelsen skal sikre, at den kriminalitet, som tilfældighedsfundet vedrø-rer, ikke er så bagatelagtig, at det ville kunne være urimeligt at anvende tilfældighedsfundet som bevis.

Endelig indebærer forslagets § 789, *stk. 3, nr. 3*, at retten skal foretage en vurdering af rimeligheden af at anvende tilfældighedsfundet som bevis i retten under hensyn til omstændighederne ved tilvejebrin-gelsen af tilladelsen til indgrebet i meddelelseshem-meligheden. Ved denne vurdering bør det bl.a. ind-gå, om indgrebet fører til beviser for mistanken for det forhold, som begrundede indgrebet. Har politiet ved indgrebet udover tilfældighedsfundet også fun-det beviser for den lovovertrædelse, der gav grund-lag for indgrebet, vil det i almindelighed være ube-tænkeligt at anvende tilfældighedsfundet som bevis i retten.

Hvis anklagemyndigheden ønsker at anvende et tilfældighedsfund som bevis, kan anklagemyndighe-den f.eks. medtage bevismidlet i bevisfortegnelsen med udtrykkelig angivelse af, at der er tale om et tilfældighedsfund, jf. retsplejelovens § 789. Modsæt-ter forsvareren sig bevisførelsen, kan spørgsmålet fo-relægges for retten til afgørelse inden domsforhand-lingen i overensstemmelse med princippet i retsple-jelovens § 837, *stk. 2, jf. stk. 1*.

Om baggrunden for ændringerne henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 4.

*Til § 2, nr. 8*

*Retsplejelovens kapitel 73 om ransagning*