

nomiske eller administrative konsekvenser af betydning.

Lovforslaget har ingen miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

15. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerrådsmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet, De Danske Skytteforeninger, Dansk Skytte Union, Dansk Sportsskytteforbund, Dansk Firmaidrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danske Dagblades Forening, Dansk Journalistforbund, Danmarks Radio, TV2, Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark, Dansk Magasinpresses Udgifterforening, Dansk Fagpresse og Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Det kan i øvrigt oplyses, at Strafferetsplejeudvalgets betænkning om ransagning under efterforskning har været sendt til høring i 1989, og at et udkast til et lovforslag om ransagning, der stort set svarer til det nu foreliggende, var til høring i 1993.

Endvidere har handlingsplanen om organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet været sendt til høring i 1995.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

I bilag 1 til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Straffeloven

Til § 1, nr. 1

Straffelovens § 76 a

Bestemmelsen indebærer, at der skabes en udvidet adgang til at foretage konfiskation af udbytte fra kriminalitet, når tiltalte dømmes for en meget alvorlig lovovertrædelse, som erfaringsmæssigt kan give betydeligt udbytte. I denne situation kan der foretages hel eller delvis konfiskation af tiltaltes formue. Der kan dog ikke foretages konfiskation af formuegoder, som tiltalte sandsynliggør er lovligt erhvervet.

Formuegoder erhvervet af tiltaltes ægtefælle eller samlever kan konfiskeres efter samme regler, medmindre de er erhvervet mere end 5 år før lovovertrædelsen eller på et tidspunkt, hvor ægteskabet eller samlivet ikke bestod.

Der skabes endvidere adgang til at foretage konfiskation af formuegoder, som tiltalte inden for de seneste 5 år har overdraget til en juridisk person (selskaber m.v.), som den tiltalte – eventuelt sammen med sine nærmeste – har en bestemmende indflydelse på. Tilsvarende gælder, hvis tiltalte oppebærer en betydelig del af den juridiske persons indtægter.

Afgrænsningen af begrebet »nærmeste« forudsættes foretaget i overensstemmelse med det tilsvarende begreb i retsplejelovens § 171 om, hvem der er fritaget for den almindelige pligt til at afgive forklaring i retten, jf. herom ovenfor under pkt. 9.1.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse i § 76 a er et supplement til de almindelige bestemmelser om udbyttekonfiskation i § 75, stk. 1, og § 76, stk. 1, 4 og 5, som kan anvendes ved siden af den nye bestemmelse.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 6.4.

Til § 1, nr. 2

Straffelovens § 77, stk. 1

Efter den nugældende bestemmelse i straffelovens § 77, stk. 1, kan konfiskeret udbytte anvendes til dækning af forurettedes erstatningskrav i anledning af lovovertrædelsen.

Det foreslås, at også beløb konfiskeret i medfør af den nye bestemmelse i § 76 a kan anvendes på denne måde. Det er i sagens natur kun forurettede ved den eller de lovovertrædelser, der danner grundlag for den udvidede konfiskation, der kan fyldestgøres på denne måde, da den øvrige kriminalitet ikke konkretiseres.

Til § 1, nr. 3

Straffelovens § 123

Efter forslaget udvides kredsen af personer omfattet af straffelovens § 123 til – ud over et vidne og vidnets nærmeste – også at omfatte »andre med tilknytning til« vidnet, f.eks. en arbejdsgiver.

Det er ikke fundet lovteknisk muligt eller hensigtsmæssigt mere præcist at angive den udvidede personkreds. Personkredsen begrænses imidlertid af, at overtrædelsen efter § 123 skal være begået mod den pågældende i anledning af vidnets forklaring. Herved udelukkes lovovertrædelser, der er uegnede som (indirekte) trusler eller hævn over for vidnet. For yderligere at understrege denne begrænsning er det