

synsløs måde volder nærliggende fare for nogens liv eller førlighed. Strafferammen er hæfte eller fængsel indtil 4 år.

Bestemmelsen kan blive aktuel f.eks. ved affyring af våben hen over hovedet på andre personer eller mod bygninger eller biler eller på offentlige steder, hvor der ikke er tilstrækkeligt bevis for, at der var forsæt til at begå drab. Også ved hensynsløs omgang med meget farlige våben som f.eks. større mængder sprængstof eller lignende, kan bestemmelsen efter omstændighederne anvendes, hvis der herved er voldt nærliggende fare for andres liv eller førlighed.

Bl.a. på baggrund af de våben og metoder, der i de senere år er set anvendt, er det Justitsministeriets opfattelse, at der kan opstå situationer, hvor anvendelse af våben har en sådan karakter, at der ikke er grundlag for at antage, at sagen angår drabsforsøg eller vold, men hvor der alene kan sandsynliggøres forsæt til overtrædelse af straffelovens § 252.

Justitsministeriet er derfor enig med arbejdsgruppen i, at der bør indføres en adgang til indgreb i meddelelshemmeligheden også i sager om overtrædelse af straffelovens § 252.

Adgangen til sådanne indgreb bør dog begrænses til overtrædelser af straffelovens § 252, stk. 1. Der er således næppe behov for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om overtrædelse af bestemmelsens stk. 2 om forvoldelse af fare for smitte med livstruende og uhelbredelig sygdom, der blev indsat i straffeloven i 1994 især for at kunne straffe for fare for smitte med HIV-virus.

Endelig har arbejdsgruppen foreslået, at der bliver adgang til indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om tyveri af særlig grov beskaffenhed efter *straffelovens § 286, stk. 1, jf. § 276*.

Efter denne bestemmelse straffes tyveri, der er af særlig grov beskaffenhed på grund af den måde, hvorpå det er udført, eller fordi det er udført af flere i forening eller under medtagelse af våben eller andet farligt redskab eller middel. Også tyverier, der anses for grove på grund af de stjalne genstandes betydelige værdi eller de forhold, under hvilke de befandt sig, og tyverier, der er begået i større antal, kan være omfattet af bestemmelsen. Strafferammen er fængsel i 4 år.

Bestemmelsen omfatter således bl.a. professionelt udførte tyverier og tyverier, der retter sig mod særligt værdifulde genstande eller en flerhed af genstande, som tilsammen har stor værdi. I praksis vil tyverier, der omfatter værdier af en størrelsesorden på nogle hundrede tusinde kr. og derover, typisk blive henført under den forhøjede strafferamme i bestemmelsen.

Bestemmelsen vil således f.eks. kunne anvendes, hvis der stjæles våben til en meget høj samlet værdi.

Det forudsættes endvidere, at § 286, stk. 1, kan anvendes, såfremt der er mistanke om tyveri af våben fra forsvarets våbenlagre, når våbnene befinder sig under særligt sikrede forhold, eller der er tale om professionelt tilrettelagte tyverier, uanset om våbnene ikke har en så høj værdi, at bestemmelsen finder anvendelse af denne grund.

Bestemmelsen vil endvidere kunne anvendes på de såkaldte rambuktyverier, som i de senere år er forekommet i stigende omfang. Betegnelsen rambuktyveri skyldes fremgangsmåden ved tyverierne, idet gerningsmændene kører en brugsstjålet bil igennem en forretningsfacade og tømmer forretningen for (udvalgte) varer. Herefter kører de bort fra stedet i en brugsstjålet bil, der er udvalgt efter motorkraft og dermed hurtighed. Over for eventuelle vidner og forfølgende politibiler anvendes i visse tilfælde pulver-slukkere for at »blænde« disse. Rambuktyverierne er vanskelige at efterforske, bl.a. fordi det af hensyn til politiets og borgernes sikkerhed sjældent er muligt at standse gerningsmændene under flugten. Der er tale om nøje planlagte tyverier begået af en gruppe personer med farlige redskaber og med et stort udbytte til følge.

Som nævnt ovenfor under pkt. 3.1., var baggrunden for, at grove tyverier efter de nugældende regler ikke kan efterforskes ved hjælp af telefonaflytning m.v., at Strafferetsplejeudvalget antog, at dette efterforskningsmiddel kun meget sjældent ville egne sig i disse sager.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at der i dag forekommer – og også fremover vil forekomme – sager om grove tyverier, der har en sådan karakter, og som udføres af flere personer i forening, at det vil kunne være relevant at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden for at opklare sagen.

Det kan i den forbindelse også nævnes, at der er adgang til at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden ved alle andre grove berigelsesforbrydelser, idet strafferammen for underslæb, bedrageri, databedrageri, mandatsvig og skyldnersvig af særlig grov beskaffenhed er fængsel i 8 år, jf. straffelovens § 286, stk. 2, og strafferammen for afpresning, åger og hæleri af tilsvarende grovhed er 6 år, jf. straffelovens § 286, stk. 3. Det er altså muligt f.eks. at efterforske hæleri ved hjælp af telefonaflytning m.v., mens det derimod ikke vil være muligt at anvende sådant indgreb i efterforskningen af sagen mod den, der har stjålet de pågældende genstande.

Endelig bemærkes, at der ikke i høringssvarene vedrørende handlingsplanen har været bemærkninger til dette forslag.

Det foreslås derfor, at der bliver adgang til at fore-