

F. t. l. vedr. forskellige skatte- og afgiftslove og konkursloven

der ville være blevet fastsat for det strafbare forhold, hvis strafansvaret ikke var forældet efter straffeloven.

Der er endvidere tale om konsekvensændring som følge af, at reglerne i statsskattelovens § 43, stk. 5-7, foreslås overført til dødsboskattelovens § 86, stk. 4 og 6, § 87, stk. 5, og § 88, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 32.

Til § 30

Efter de gældende regler i skattestyrelseslovens § 2, nr. 2, skal den kommunale skattemyndighed godkende opgørelser efter § 14, stk. 3, i kildeskatteloven, foretage værdiansættelser af aktiver og passiver i boopgørelser, samt beregne passivposter og meddele bindende forhåndsbesked i dødsboer efter reglerne i kildeskattelovens § 33 A. De afgørelser, som den kommunale skattemyndighed træffer i medfør af skattestyrelseslovens § 2, nr. 2, kan efter skattestyrelseslovens § 5 påklages til skatteankenævnet, dernæst efter skattestyrelseslovens § 23 påklages til Landskatteretten og endelig indbringes for domstolene, jf. skattestyrelseslovens § 31.

Da størrelsen af boets aktivmasse og nettobeholdning ved dødsfaldet fremover ikke vil være afgørende for spørgsmålet om skattepligt eller skattefritagelse, jf. herved dødsboskattelovens § 6, foreslås det, at den kommunale skattemyndighed fremover ikke længere skal godkende boets åbningsstatus.

Den kommunale skattemyndighed skal derimod fortsat godkende boets værdiansættelse af aktiver og passiver i boopgørelsen, jf. herved boafgiftslovens § 12, således som denne bestemmelse foreslås affattet ved § 1, nr. 17, i forslag til lov om ændring af lov om afgift af dødsboer og gaver (Ændringer som følge af dødsboskifteloven og dødsboskatteloven m.v.), hvortil der henvises. Som anført i bemærkningerne hertil, foreslås det, at den kommunale skattemyndighed fremover ikke skal kunne ændre en værdiansættelse, der er baseret på en sagkyndig vurdering, og at eventuel uenighed mellem boet og den kommunale skattemyndighed om værdiansættelser skal afgøres i det skifteretlige vurderingssystem, jf. herved dødsboskiftelovens §§ 93-95.

I konsekvens af dette foreslås det, at værdiansættelserne fremover ikke skal kunne påklages i det ligningsmæssige klagesystem. Det foreslås derfor, at værdiansættelserne udgår af opregningen af den kommunale skattemyndigheds ligningsmæssige kompetencer i skattestyrelseslovens § 2, nr. 2.

Reglerne om beregning af passivposter i dødsboerne findes i det gældende regelsæt i kildeskattelovens § 33 A, men foreslås overført til boafgiftsloven

som § 13 a, jf. § 1, nr. 19, i forslag til lov om ændring af lov om afgift af dødsboer og gaver (Ændringer som følge af dødsboskifteloven og dødsboskatteloven m.v.). Som nævnt i bemærkningerne dertil foreslås der tillige den formelle ændring, at boerne fremover selv skal angive passivposterne i boopgørelsen, således at den kommunale skattemyndighed fremover skal efterprøve beregningen af passivposterne.

For så vidt angår passivpostberegningen foreslås det, at den kommunale skattemyndigheds afgørelser som hidtil skal kunne påklages inden for det ligningsmæssige klagesystem. Dette gælder dog ikke, hvis der bag uenigheden om passivpostberegningen ligger en uenighed om værdiansættelsen af det pågældende aktiv. I så fald skal uenigheden løses i det skiftemæssige vurderingssystem, jf. bemærkningerne ovenfor. Korrekt passivpostberegning forudsætter imidlertid – ud over kendskab til værdien af det underliggende aktiv – kendskab til en række skattemæssige regler, f.eks. til, hvordan det afgøres, om en eventuel fremtidig aktieavance vil være personlig indkomst, kapitalindkomst eller aktieindkomst for den pågældende. Et så indgående kendskab til skattemyndigheden kan ikke med rimelighed forlanges af den personkreds, som skifteretterne i almindelighed ville kunne anvende som sagkyndige. Samtidig måtte det anses for urimeligt over for boet og interessenterne deri, hvis de rent skattemæssige spørgsmål omkring passivpostberegningen ikke skulle kunne påklages.

Der foreslås således her en mellemløsning gående ud på, at passivpostberegningerne fortsat omfattes af det ligningsmæssige klagesystem, men med den indskrænkning, at dette ikke gælder værdiansættelsen af de bagved liggende aktiver. For så vidt angår klagesager ved Landskatteretten foreslås det ved ændring af skattestyrelseslovens § 30, stk. 1, 2. pkt., præciseret, at der ikke kan iværksættes syn og skøn af værdiansættelsesspørgsmålet.

Til § 31

Efter lov om afgift af spildevand er afgiftsperioden for virksomheder m.v. registreret efter loven kvartalet med seneste frist for angivelse den 15. i måneden efter afgiftsperioden. Udstedes der proklama efter den nye skiftelov, der er gældende fra den 1. januar 1997, vil afgiftskravene derfor ofte ikke være told- og skattemyndighederne bekendt inden udløbet af den samlede proklamafrist på 16 uger. Som følge heraf foreslås det, at arvingerne eller bobestyreren senest 30 dage efter udstedelse af proklama skal angive afgiften for perioden fra begyndelsen af den afgiftsperiode, hvori virksomhedsindehaveren er død, og ind-