

rådet. Hertil kommer, at der er behov for at kunne opgive en fordring endeligt, f.eks. i forbindelse med Hypotekbankens forhandlinger med skyldneren om en afdragsordning.

ad § 61, stk. 3

Det foreslås, at det i stk. 2 nævnte rykkergebyr højest kan udgøre 200 kr. Gebyret forventes fastsat til ca. 100 kr., og der er således plads til fremtidige reguleringer af beløbet op til de 200 kr., uden at der skal ske ændring af loven.

Til nr. 46

ad § 62, stk. 2

I henhold til de gældende regler påhviler det indehaveren af en radio- eller fjernsynsmodtager at give Danmarks Radio meddelelse om opstillingen af apparatet. Undladelse heraf kan efter loven straffes med bøde.

Da det er uhensigtsmæssigt, at den eneste sanktionsmulighed på området forudsætter en bekostelig og tidskrævende retslig behandling, foreslås det, at der gives mulighed for, at kulturministeren kan fastsætte regler om pålæg af en kontrolafgift ved overtrædelse af pligten til at give Danmarks Radio meddelelse om opstillingen af apparatet. Det foreslås at lade afgiften svare til det skyldige licensbeløb, dog minimum 500 kr.

Den nuværende mulighed for pålæg af bøde foreslås bevaret til brug ved grove eller gentagne overtrædelser af meddelelsespligten.

Til nr. 47

ad § 63, stk. 1

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om pålæg af rykkergebyr og kontrolafgift, jf. bemærkningerne til lovforslagets nr. 45, ad § 61, stk. 2, og nr. 46, ad § 62, stk. 2.

Til nr. 48

ad § 63, stk. 4-8

De foreslåede regler om indsigelser vedrørende kontrolafgiften skal sikre, at der kan ske domstolsprøvelse af berettigelsen af kravet om afgift. Det bemærkes, at domstolsprøvelsen kun omfatter kontrolafgiften, og altså ikke den forfaldne licens eller rykkergebyrer.

Til nr. 49-58

ad §§ 65-69

Forslagene om udvidelse af reklametiden har til formål at gennemføre medieaftalens punkt om at ud-

vide den daglige tilladte reklametid fra de nuværende 10 pct. til 15 pct.

Forslagene om ændringen af formuleringen »øl, vin og spiritus« til »drikkevarer med et alkoholindhold på 2,8 pct. vol. eller derover« er alene en klargøring af, at det blandt andet er tilladt at reklamere for lyst øl.

Ændringen fra »alkoholindhold på 2,25 pct.« til »alkoholindhold på 2,8 pct. vol.« medfører ikke nogen realitetsændring, idet der blot er tale om to forskellige måleangivelser for samme alkoholindhold. Måleangivelsen pct. vol. er i dag den mest anvendte og er også den måleangivelse, der er anvendt i bekendtgørelsen om reklame og sponsorering.

Efter de gældende regler er det kun tilladt at reklamere for drikkevarer med et alkoholindhold under 2,25 pct. (= 2,8 pct. vol.) Denne grænse fremgår imidlertid kun af lovens § 73, stk. 4, mens grænsen for så vidt angår §§ 65-69 fremgår af bekendtgørelsen om reklame og sponsorering. Det foreslås, at grænsen skal fremgå direkte af alle lovens relevante bestemmelser.

Til nr. 59

ad § 72, stk. 1

Forslaget har til formål at tilvejebringe en hjemmel til Radio- og TV-Reklamenævnet til at behandle sager om skjult reklame i den redaktionelle programflade. Sådanne sager vil typisk dreje sig om programmer, der efter en markedsføringsretlig vurdering indeholder reklame for produkter, tjenesteydelser, virksomheder eller lignende.

Ifølge lovens § 64 skal reklamer klart kunne identificeres som sådanne, således at de i indhold og præsentation adskiller sig fra de ordinære udsendelser. Derfor er skjult reklame per definition ulovlig.

Radio- og TV-Reklamenævnet, som repræsenterer særlig markedsføringsretlig sagkundskab, kan ifølge de gældende regler kun afgøre sager om indholdet af reklamer, der er lovligt identificeret og – i tv – placeret i blokke mellem udsendelserne. Spørgsmål om, hvorvidt de ordinære programmer indeholder reklame, som ikke opfylder disse betingelser, afgøres af de lokale radio- og fjernsynsnævn, Udvalget vedr. Lokal Radio og TV eller Satellit- og Kabelnævnet.

Sager om skjult reklame i Danmarks Radio og TV 2 henhører ikke under nogen form for administrativ klageinstans og afgøres af disse institutioner selv.

Den tekniske konstatering af, hvorvidt en reklame er lovligt identificeret, medfører normalt ikke vanskeligheder. Konstateringen af, hvorvidt der er tale om ulovlig reklame i programmerne, kan imidlertid være vanskelig at foretage, især for de lokale nævn, der