

at godkendelsesmyndigheden nægter at meddele en godkendelse.

Som nævnt skal der ske afslag på godkendelse, når ansøgeren personligt er frakendt retten til at drive den type forurenende virksomhed, hvortil der er ansøgt om godkendelse. Afslag skal endvidere meddeles, når ansøgeren er et selskab, som har medlemmer i direktion eller bestyrelse, der er frakendt retten til at være medlem af direktion eller bestyrelse i et selskab, der driver denne type virksomhed.

Såfremt godkendelsesmyndigheden vurderer, at ansøgningen skal imødekommes, bør myndigheden efter Miljø- og Energiministeriets opfattelse altid overveje at fastsætte særlige vilkår i godkendelsen. Udover vilkår om sikkerhedsstillelse, der fastsættes i overensstemmelse med reglerne i § 39 a, kan godkendelsesmyndigheden fastsætte vilkår om, at virksomhedens egenkontrol skal foretages af et uafhængigt, autoriseret laboratorium for virksomhedens regning. Godkendelsesmyndigheden kan endvidere fastsætte vilkår om hyppig affaldsbortskaffelse med henblik på at undgå ophobning af affald på virksomheden, samt andre vilkår, der kan sikre bedre kontrol med forholdene på virksomheden.

Bestemmelsen åbner endelig mulighed for, at godkendelsesmyndigheden foruden fastsættelsen af særlige vilkår kan tidsbegrænse godkendelsen under henvisning til den manglende miljøansvarlighed. I denne situation kan tidsbegrænsning opfattes som en »prøvetid«, der skal give en ledelse med medlemmer, der er omfattet af § 40 a, lejlighed til at bevise, at den på trods af disse tidligere forhold er i stand til at drive en forurenende virksomhed miljømæssigt forsvarligt. Tidsbegrænsning kan på den baggrund blandt andet anvendes, når forudsætningerne for helt at nægte godkendelsen ikke findes at være tilstede. Tidsbegrænsningen bør efter Miljø- og Energiministeriets opfattelse ikke fastsættes til under to år.

Godkendelsesmyndigheden bør overveje at fastsætte vilkår om etablering af sikkerhedsstillelse over for virksomheder, der løbende producerer en vis mængde affald eller foretager behandling af affald (uden at være omfattet af § 39 a, stk. 1), samt i det tilfælde, hvor den tidligere drevne virksomhed har givet anledning til oprydningproblemer i forbindelse med en strafbar handling. Det er ikke en forudsætning for at stille vilkår om etablering af sikkerhedsstillelse, at vedkommende har gæld til det offentlige for en selvhjælpshandling, eller at en eventuel gæld er af en vis størrelse; det er tilstrækkeligt, at den pågældende tidligere har givet anledning til oprydningproblemer. Sikkerhedsstillelse kan være et alternativ til et vilkår om hyppig affaldsbortskaffelse, som kan være vanskeligt for virksomheden at

overholde, f.eks. i de tilfælde, hvor bortskaffelseskapaciteten er begrænset.

Godkendelsesmyndigheden kan også stille vilkår om, at virksomhedens egenkontrol skal foretages af virksomhedens regning af et autoriseret laboratorium. Et sådant vilkår bør efter Miljø- og Energiministeriets vurdering altid overvejes, når der meddeles godkendelse til virksomheder, som drives eller ejes af personer eller selskaber, der er omfattet af § 40 a, nr. 2, da disse personer/selskaber tidligere groft uagtsomt eller forsætligt har tilsidesat miljølovgivningen.

Det bemærkes, at godkendelsesmyndighedens adgang til oplysninger om, at virksomhedsledelsen tidligere har tilsidesat miljølovgivningen eller forårsaget alvorlig forurening, generelt giver myndigheden en mulighed for at være særlig omhyggelig med udformningen og formuleringen af vilkårene i godkendelsen, således at vilkårene er så præcist formuleret, at eventuelle vilkårsovertrædelser bedst muligt kan håndhæves ved domstolene.

Det forudsættes, at miljø- og energiministeren vil kunne fastsætte nærmere regler om behandlingen af de sager, der er omfattet af den foreslåede bestemmelse samt regler om oplysning af ejer- og ledelsesforhold ved ansøgning om godkendelse af listevirksomheder i medfør af den eksisterende bemyndigelsesbestemmelse i § 35, stk. 2.

Til nr. 2.

Forslaget knytter sig direkte til de foreslåede bestemmelser om fastsættelse af særlige vilkår og indebærer, at flere virksomheder nu kan blive mødt med krav om etablering af sikkerhedsstillelse i forbindelse med meddelelse af ny godkendelse eller opretholdelse af en eksisterende godkendelse.

Godkendelsesmyndigheden kan kræve sikkerhed for udgifter i forbindelse med en overfladeoprydning efter virksomheden, hvilket vil sige udgifter til videretransport og destruktion eller deponering af ophobet affald på virksomheden ved en selvhjælpshandling efter §§ 69-70. Ved fastsættelse af sikkerhedens størrelse, form m.v. finder de gældende regler om sikkerhedsstillelse efter § 39 a anvendelse. Forudsætningen for at få sikkerheden udbetalt vil som efter de gældende regler være, at der foreligger en situation, hvor tilsynsmyndigheden er berettiget og eventuelt forpligtet til at udføre en selvhjælpshandling efter reglerne i §§ 69-70. Det er endvidere en forudsætning, at tilsynsmyndigheden har afholdt udgifter til selvhjælpshandlinger. Krav om sikkerhedsstillelse kan – når betingelserne herfor er opfyldt – stilles som vilkår over for alle typer listevirksomheder, og