

at drive listevirksomhed i ly af miljøansvarlige personer. Lov om hotel- og restaurationsvirksomhed, der fastsætter regler om alkoholbevilling, fastsætter et krav om vandel som betingelse for at opnå alkoholbevilling. I denne lov har man – for at begrænse muligheden for at drive stråmandsvirksomhed – på tilsvarende måde bestemt, at en person, der kan øve bestemmende indflydelse på virksomheden skal opfylde vandelskravet uanset, at vedkommende ikke formelt er medlem af virksomhedens ledelse.

Den foreslåede bestemmelse knytter sig til virksomhedens ledelsesmæssige forhold og anvendes på baggrund af myndighedens vurdering af de pågældende ansvarlige personers miljøansvarlighed. Det betyder blandt andet, at der over for to virksomheder, der i princippet er ens med hensyn til den miljømæssige påvirkning fra virksomheden, kan fastsættes forskellige vilkår i godkendelsen. Når et medlem af den ansvarlige personkreds efter de fastsatte kriterier i § 40 a ikke er miljøansvarlig, kan myndigheden således med henvisning hertil fastsætte særlige vilkår i godkendelsen, eller hvor forholdene taler derfor, helt nægte at meddele en godkendelse.

Ved myndighedens vurdering af, hvilken betydning det skal tillægges, at et medlem af den ansvarlige personkreds er omfattet af § 40 a, bør det for det første tillægges vægt, hvilken indflydelse vedkommende kan have på driften af den virksomhed, hvortil der er ansøgt om godkendelse, herunder om vedkommende blot er et af flere bestyrelsesmedlemmer eller om vedkommende er hovedaktionær, hovedansvarshaver eller personlig ejer af virksomheden. Det bør endvidere indgå i vurderingen, om den virksomhed, hvortil der er ansøgt om godkendelse, er samme type eller en lignende type virksomhed, som vedkommende tidligere har drevet ved tabet af miljøansvarlighed. Dette element bør dog ikke være det afgørende, idet visse forhold kan være af så grov karakter, at det under alle omstændigheder bør betyde, at vedkommende udelukkes fra at drive listevirksomhed. Endelig kan det tillægges betydning, hvor lang tid, der er forløbet fra tidspunktet for tab af miljøansvarlighed.

Såfremt den pågældende person eller det pågældende selskab har mistet miljøansvarlighed på grundlag af strafbare forhold (nr. 2), bør det straffede forholds art og grovhed, antallet af straffede overtrædelser og sammenhængen imellem dem, herunder om der er tale om en kæde af overtrædelser, samt den udmålte sanktions form og omfang tillige tillægges vægt.

Såfremt den pågældende person eller det pågældende selskab har mistet miljøansvarlighed på grundlag af gæld til det offentlige (nr. 3), bør det til-

lægges vægt under hvilke omstændigheder den forening, myndighederne har fjernet ved en selvhjælpshandling, er opstået, herunder om det er sket ved en grov uagtsom eller forsætlig handling. Baggrunden for at gælden er ubetalt, herunder om der er visse undskyldende omstændigheder, der gør sig gældende, bør endvidere tillægges vægt.

Såfremt den pågældende person er blevet frakendt retten til at drive en eller flere typer forurenende virksomhed (nr. 1), skal godkendelsesmyndigheden vurdere omfanget af rettighedsfrakendelsen, herunder om vedkommende er frakendt retten til at drive den ansøgte type virksomhed eller være beskæftiget med den type virksomhed i det hele taget. I disse tilfælde har godkendelsesmyndigheden pligt til at nægte godkendelsen.

Som nævnt har godkendelsesmyndigheden, såfremt et medlem af den ansvarlige personkreds har mistet miljøansvarlighed, i princippet tre muligheder: Myndigheden kan meddele afslag på ansøgning om godkendelse, meddele godkendelse på særlige vilkår eller meddele godkendelse på sædvanlige vilkår.

Det er godkendelsesmyndigheden, der skal vurdere, hvornår der skal ske afslag på godkendelse, således at ansøgeren nægtes muligheden for at drive den listevirksomhed, hvortil der er ansøgt om godkendelse. Det er imidlertid Miljø- og Energiministeriets vurdering, at afslag på godkendelse i hvert fald bør overvejes i de tilfælde, hvor der er idømt frihedsstraf for overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven eller regler fastsat i medfør heraf. Afslag på godkendelse bør også overvejes i de tilfælde, hvor en person eller et selskab er straffet for grove og/eller gentagne overtrædelser af miljøbeskyttelsesloven eller regler fastsat i medfør heraf, når de samlede omstændigheder ved sagen giver godkendelsesmyndigheden grund til at formode, at den pågældende person eller det pågældende selskab vil være ude af stand til at drive den ansøgte virksomhed på en miljømæssig forsvarlig måde. Det er endvidere Miljø- og Energiministeriets vurdering, at godkendelsesmyndigheden bør overveje afslag på godkendelse i de tilfælde, hvor personen eller selskabet har gæld til det offentlige for selvhjælpshandlinger, når den fjernede forening er opstået under omstændigheder, der giver anledning til at formode, at det kunne ske igen, f.eks. hvis foreningen er opstået ved en grov uagtsom eller forsætlig handling.

Det skal understreges, at det er op til godkendelsesmyndigheden at vurdere, hvornår der skal ske afslag på en godkendelse til listevirksomhed. Der kan således forekomme andre tilfælde end de nævnte, hvor de samlede omstændigheder i sagen må føre til,