

eningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Dansk Industri, Genvindingsindustrien, Foreningen af Danske Kemiske Industrier, Dansk Agrokemisk Forening, Landbrugsorganisationerne, Handelskammeret, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Efter den gældende lov er der mulighed for at regulere import, salg og anvendelse af kemiske stoffer og produkter, men ikke besiddelse af dem.

Nærværende forslag åbner mulighed for at forbyde besiddelse af kemiske stoffer og produkter og varer, når disse er reguleret efter kapitel 6 eller ikke godkendt i medfør af kapitel 7. Formuleringen af bestemmelsen omfatter besiddelse af kemiske stoffer og produkter og varer, uanset om disse er reguleret direkte af loven eller regler eller bestemmelser fastsat i henhold til loven.

Baggrunden for forslaget er, at der i forbindelse med kontrol af reglerne efter loven er fundet lagre af produkter, som ikke lovligt må sælges eller anvendes i Danmark. Der tænkes specielt på de tilfælde, hvor et tidligere registreret eller godkendt bekæmpelsesmiddel i henhold til kapitel 7 er blevet optaget på lovens bilag 2 og derved er blevet forbudt at anvende til de oprindelige formål. Midlet må ikke sælges eller anvendes, men må efter de eksisterende regler gerne besiddes, men for at kontrollere at stofferne og produkterne ikke anvendes skal beholdning og eventuelt »vandstanden« i tanke og/eller tønder løbende kontrolleres, hvilket er ekstremt omkostningskrævende.

Det forudsættes, at der ved anvendelse af bestemmelsen til at forbyde eksisterende lagre vil blive givet lagerejerne en frist til at bortskaffe lageret ved tilbagelevering til producent, eksport eller destruktion.

Det er ikke hensigten med bestemmelsen at forbyde besiddelse for fremstillingsvirksomheder af kemiske stoffer og produkter og varer, som de lovligt fremstiller og eksporterer, mens salg og anvendelse i Danmark er forbudt eller ikke godkendt.

Til nr. 2

§ 48 giver mulighed for at håndhæve loven og regler fastsat i henhold til loven gennem udstedelse af påbud og forbud, når der konstateres overtrædelser. Påbudene og forbudene vil tage sigte på at bringe den ulovlige aktivitet til ophør og »gøre skaden god igen«. Dette vil oftest indebære, at reglerne indskær-

pes overfor overtræderen og at f.eks. en importør påbydes aktivt at tilbagetage de ulovligt solgte kemiske stoffer, produkter og varer, i det omfang det er muligt. I alvorligere tilfælde vil overtrædelserne blive anmeldt til politiet. Forslaget ændrer ikke den eksisterende retstilstand, hvorefter der kan udstedes påbud og forbud, når der konstateres en overtrædelse af lovens regler eller regler fastsat i henhold til loven. Forslaget præciserer blot den eksisterende praksis, hvorefter navnlig producenter/importører, som i strid med loven m.v. har solgt kemiske stoffer, produkter eller varer, påbydes at tage disse tilbage fra deres kunder og i øvrigt indsende kopi af tilbagekaldelses-skrivelse og kundeliste til Miljøstyrelsen, som dokumentation herfor.

Stk. 2 indføres af oplysningsmæssige grunde for klart at skelne mellem påbud og forbud efter § 48 og de påbud og forbud, som reguleres i kapitel 11. Da § 48 udelukkende tager sigte på håndhævelse, er der nemlig allerede af den grund ikke mulighed for at klage over påbudene og forbudene, ligesom de heller ikke skal varsles.

Til nr. 3

Forslaget præciserer politiets mulighed for at yde bistand i forbindelse med kontrollen af lovens regler og regler udstedt i henhold til loven indenfor de almindeligt gældende regler for politiets virke. Endelig placeres kompetencen til at udstede supplerende regler om politiets bistand hos miljø- og energiministeren efter aftale med justitsministeren.

Til nr. 4

Bestemmelsens ordlyd ændres for at følge de navne, som organisationerne selv anvender.

Til nr. 5

De gældende §§ 59 og 61 indeholder en straffeframme på bøder, hæfte eller fængsel i op til 2 år for overtrædelse af loven eller regler fastsat i henhold til loven. I praksis har frihedsstraf ikke været anvendt.

Baggrunden for forslaget er et ønske om dels at harmonisere straffebestemmelserne på miljøområdet og der i gennem skabe en større ensartethed og klarhed for så vidt angår straffeniveau og praksis på miljøområdet, og dels at sende et signal til domstolene om generelt i de ovennævnte tilfælde ved særligt grove eller omfattende tilfælde og ved gentagelser at hæve straffeniveauet og som et minimum sikre at en eventuel opnået økonomisk fordel konfiskeres, således at det ikke økonomisk kan betale sig at overtræde loven eller regler fastsat i henhold til loven. Samt