

ger, der særligt er knyttet til magistratsstyret, henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15.

3.2. Forslaget om en styreform med delt administrativ ledelse

Der har tidligere i betænkning nr. 894/1980 om kommunale styrelsesreformer og kommunalpolitikernes arbejdsvilkår m.v., side 196 ff., og i betænkning nr. 1114/1987 om Københavns Kommunes styrelse, side 106 ff., været overvejet forskellige mellemformer mellem det rene udvalgsstyre og magistratsstyret, herunder en deling af den administrative ledelse mellem borgmesteren og udvalgsformændene.

Den kommunale styrelseslovs almindelige styreform er et udvalgsstyre, jf. styrelseslovens kap. III, hvor den umiddelbare forvaltning varetages af et økonomiudvalg og et eller flere stående udvalg. Udvalgenes medlemmer vælges ved forholdstalsvalg. Formændene for de stående udvalg vælges af udvalgene selv. Borgmesteren, der vælges ved flertalsvalg, er formand for økonomiudvalget og varetager den øverste daglige ledelse af administrationen. Den kommunale styrelseslovs § 64 giver mulighed for, at kommunalbestyrelserne i Frederiksberg, Odense, Aalborg og Århus Kommuner kan træffe bestemmelse om, at der til deltagelse i styrelsen af kommunens anliggender oprettes en magistrat. Magistratens medlemmer – bortset fra borgmesteren – vælges ved forholdstalsvalg. Hvert magistratsmedlem varetager for sin afdeling både den umiddelbare forvaltning og den administrative ledelse. De faste udvalg har alene rådgivende funktioner. § 64 vil efter lovforslagets § 1, nr. 15, tillige omfatte Københavns Kommune.

Med de ændringer i den kommunale styrelseslov, der blev gennemført i 1993, har kommunerne fået adgang til at vælge mellem flere nye styreformer.

En af de nye styreformer er det såkaldte mellemformsstyre, jf. § 65, hvor økonomiudvalget består af borgmesteren og de stående udvalgs formænd, der vælges ved forholdstalsvalg af kommunalbestyrelsen. Eventuelt kan vælges yderligere medlemmer til økonomiudvalget. Det mellemformsstyret styrkes økonomiudvalget som det planlæggende og koordinerende organ, hvilket muliggør, at der i højere grad kan varetages tværgående helhedshensyn ved prioriteringen af kommunens ressourcer.

Med den foreslåede bestemmelse i § 64 a (lovforslagets § 1, nr. 16) vil de kommuner, der i dag har adgang til at etablere et magistratsstyre, få mulighed for at vælge en styreform, der bygger på et udvalgsstyre, men hvor den administrative ledelse er delt mellem borgmesteren og udvalgsformændene.

Fordelen herved er, at samtlige (eller næsten alle) kommunalbestyrelsesmedlemmer vil få andel i den

umiddelbare forvaltning gennem medlemskab af et eller flere udvalg, samt at der sker en generel styrkelse af informationsniveauet hos kommunalbestyrelsens medlemmer som følge af deltagelsen i udvalgenes forvaltningsopgaver. Samtidig tages hensyn til, at det på grund af det store antal ansatte i magistratskommunerne kan være vanskeligt for borgmesteren at varetage hele den administrative ledelse selv.

Delingen af den administrative ledelse foretages således, at borgmesteren leder den del af den kommunale administration, der henhører under økonomiudvalget, mens udvalgsformændene hver for sig leder den del af administrationen, der hører under vedkommende stående udvalg.

Ved denne styreform vil hvervet som udvalgsformand på grund af den administrative ledelsesfunktion ikke blot være et deltidshverv, men et fuldtidshverv. Udvalgsformænd i kommuner, der vælger en styreform efter reglerne i § 64 a, vil derfor i vidt omfang skulle sidestilles med magistratsmedlemmer i relation til regler om vederlæggelse, ret til fravær fra arbejde m.v.

Styreformens med delt administrativ ledelse kan etableres i tilknytning til enten det almindelige udvalgsstyre, jf. styrelseslovens kap. III, eller mellemformsstyret, jf. styrelseslovens § 65.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om inddragelse af Københavns Kommune under lov om kommunernes styrelse forventes ikke umiddelbart at medføre nogen økonomiske konsekvenser for kommunen eller staten. På længere sigt vil Københavns Kommune dog ved en ændring af styreformens kunne opnå såvel økonomiske som administrative fordele.

Lovforslaget medfører ingen erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

5. Hørte myndigheder

Lovforslaget har været forelagt Københavns Kommune, Kommunernes Landsforening, Amtrådsforeningen i Danmark, Frederiksberg Kommune, Arbejdsministeriet, Boligministeriet, Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Forskningsministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet, Miljø- og Energiministeriet, Skatteministeriet, Socialministeriet, Sundhedsministeriet, Trafikministeriet, Undervisningsministeriet m.fl.