

Skriftlig fremsættelse (14. november 1996)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg tillader mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om varsling m.v. i forbindelse med afskedigelser af større omfang. (Ændring af reglerne, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse).

(Lovforslag nr. L 69).

Lovforslaget tilsigter at begrænse lovens undtagelsesbestemmelser for situationer, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse, til kun at gælde ved konkurs og likvidationsakkord efter konkurslovens regler.

I Danmark gennemførte vi ved lov i 1977 Rådets direktiv 75/129/EØF af 17. februar 1975 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser. Dette direktiv blev i 1992 ændret ved Rådets direktiv 92/56/EØF af 24. juni 1992, og ved lov nr. 414 af 1. juni 1994 blev den oprindelige danske gennemførelseslov ændret, bla. med det sigte at tilpasse de danske regler til de nye direktivbestemmelser.

Mens direktivet fra 1975 generelt undtog situationer, hvor en virksomhed standser sine aktiviteter som følge af en retsafgørelse (konkurs m.v.), medtager direktivet efter ændringen nu også konkurs m.v. Men medlemslandene kan bestemme, at dele af direktivet ikke skal gælde i disse situationer.

I den danske gennemførelseslov fra 1994

medtog man ændringsdirektivets undtagelsesbestemmelser ved konkurs m.v. Men det blev samtidig besluttet at udskyde den endelige stillingtagen til, hvorledes konkurs m.v. skulle indplaceres i loven, indtil et sagkyndigt udvalg nærmere havde analyseret de mange uafklarede spørgsmål, der var knyttet til at medtage konkurs m.v. i fuld udstrækning.

På den baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe under Arbejdsministeriet med deltagelse af bla. Justitsministeriet, Sø- og Handelsretten, Advokatrådet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Arbejdsgruppen er nået frem til, at lovens undtagelsesbestemmelser for situationer, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse, er for vidtgående. Undtagelsesbestemmelserne findes kun velbegrundede, hvor retsafgørelsen bevirker virksomhedens ophør, og hvor ansvaret for ophøret/opløsningen overgår fra de hidtidige indehavere og til et bo, der skal handle på kreditorernes vegne. I disse situationer vil varslingslovens intentioner om at undgå afskedigelser ikke kunne opnås, og de økonomiske sanktioner vil ikke kunne påvirke de hidtidige indehavere af virksomheden, men blot forringe lønmodtagerne retsstilling og øge kreditorernes udsigt til at lide tab.

Lovforslaget er skrevet på grundlag af arbejdsgruppens rapport, som jeg sender til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til Tingets velvillige behandling.