

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

Lov nr. 414 af 1. juni 1994 om varsling m.v. i forbindelse med afskedigelser af større omfang. (Folketingstidende 1993/94, FF sp. 5573, 5963, 12024 og 12333, tillæg A sp. 6305, tillæg B sp. 1825, tillæg C sp. 1425).

Ved lov nr. 414 af 1. juni 1994 gennemførtes Rådets direktiv 92/56/EØF af 24. juni 1992 om ændring af direktiv 75/129/EØF af 17. februar 1975 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser.

Mens direktivet fra 1975 generelt undtog situationer, hvor en virksomhed standser sine aktiviteter som følge af en retsafgørelse (konkurs m.v.), omfatter direktivet efter ændringen nu også konkurs m.v., men medlemslandene kan bestemme, at visse af direktivets bestemmelser ikke skal gælde i disse situationer. Medlemslandene kan således bestemme, at direktivets regel om, at afskedigelserne tidligst får virkning 30 dage efter, at arbejdsgiveren har varslet afskedigelserne over for arbejdsmarkedsmyndigheden, ikke skal gælde. Medlemslandene kan endvidere bestemme, at direktivets regel om, at der skal sendes skriftlig meddelelse om påtænkte afskedigelser til arbejdsmarkedsmyndigheden, ikke skal gælde, medmindre arbejdsmarkedsmyndigheden anmoder herom.

I den danske gennemførelseslov af 1. juni 1994 blev medtaget ændringsdirektivets undtagelsesbestemmelser ved konkurs m.v., idet det under lovforslagets behandling i Folketinget blev besluttet at udskyde den endelige stillingtagen til, hvorledes konkurs m.v. skal indplaceres i loven, indtil et sagkyn-digt udvalg havde haft lejlighed til nærmere at analysere de mange uafklarede spørgsmål, der var knyttet til at medtage konkurs m.v. i fuld udstrækning under varslingsreglerne.

Arbejdsministeriet tog derfor initiativ til at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagelse af bla. Justitsministeriet, Sø- og Handelsretten, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, LG (Lønmodtagernes Garanti-fond) og Advokatrådet.

Arbejdsgruppen afgav i august 1996 sin rapport til Arbejdsministeriet, som har tilsluttet sig rapportens konklusioner.

Arbejdsgruppen er nået frem til, at varslingslovens undtagelsesbestemmelser for situationer, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse, er for vidtgående. Arbejdsgruppen mener, at det alene vil være velbegrunderet at gøre undtagelse fra varslingsloven i følgende to situationer:

- 1) Konkurs og
- 2) Likvidationsakkord efter konkurslovens regler.

Lovforslaget er udarbejdet på grundlag af arbejdsgruppens rapport, som er sendt til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg i forbindelse med lovforslagets fremsættelse.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Der er ingen kendte erfaringer med hensyn til mulige erhvervsøkonomiske konsekvenser af de i dag gældende undtagelsesbestemmelser, som generelt omfatter situationer, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse. Det er derfor ikke muligt at foretage erhvervsøkonomiske konsekvensberegninger af nu at begrænse undtagelsesbestemmelserne til kun at gælde ved konkurs og likvidationsakkord efter konkurslovens regler. Det må imidlertid vurderes, at lovforslaget ikke får erhvervsøkonomiske konsekvenser, eller at de bliver minimale, hvis de opstår.

### *Miljømæssige bemærkninger*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Forslaget skønnes ikke at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner.

### *Forholdet til EU-retten*

Rådets direktiv finder, efter ændringen af direktivet i 1992, også anvendelse på situationer, hvor en