

**Bilag 2****Ministerens kommentar til henvendelsen fra Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier i Danmark (Skibsværftsforeningen)***Spørgsmål:*

»Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til henvendelsen fra Skibsværftsforeningen af 15. oktober 1996, jf. alm. del – bilag 76.«

*Svar:*

Skibsværftsforeningen rejser i sin skrivelse af 15. oktober 1996 i væsentlighed 4 problemstillinger:

- 1) Konkurrenceforvridning i.f.m. OECD-aftalens slutakt.
- 2) Bekymringer vedr. MTW-retssagen.
- 3) Fortroligt aktstykke om Svendborg Værft.
- 4) Ny støtte til de tidligere østtyske værfter.
- 5) Valutaforhold.

*Ad 1. Konkurrenceforvridning i.f.m. OECD-aftalens slutakt*

Problemstillingen er, at OECD-aftalens slutakt fastlægger datoen 31. december 1998 som sidste frist for aflevering af skibe med statsstøtte. 7. direktivs artikel 4 stk. 3 angiver derimod 3 år efter kontrakt dato som afleveringsfrist.

Regeringen har over for Kommissionen gennem hele sommeren 1996 påpeget vigtigheden af en hurtig afklaring af spørgsmålet med henblik på at kunne anvende 7. direktiv fuldt ud.

Erhvervsministeriet har senest afholdt møde med Kommissionen den 9. oktober 1996 med deltagelse af Skibsværftsforeningen. Kommissionen vurderede, at der ville komme en løsning ved mødet i OECD den 17.-18. oktober 1996, idet OECD-sekretariatet har fremsat et forslag til ændring af tidsfristen i OECD-aftalen, således at der bliver tale om en 3 års frist fra det øjeblik OECD-aftalen træder i kraft. Såfremt der ikke kom en løsning var det Kommissionens holdning, at den måtte påtage sig ansvar for, at OECD-aftalens slutakt ville blive brudt med hensyn til afleveringsdato.

På mødet den 9. oktober 1996 var der fortsat enighed mellem Skibsværftsforeningen og Erhvervsministeriet om, at OECD-aftalen var

højt prioriteret mål og det vigtigste middel til at etablere lige konkurrencevilkår mellem OECD-landene.

Det kan i øvrigt oplyses, at der blev fundet en afklaring på problemet på mødet i OECD den 17.-18. oktober 1996. Det er herefter muligt at få støtte til skibe, der afleveres op til tre år efter, at OECD-aftalen er trådt i kraft.

Skibsværftsforeningen har efterfølgende sendt et brev, hvori den takker for erhvervsministerens og ministeriets indsats i sagen (vedlagt).

*Ad 2. Bekymringer vedr. MTW-retssagen*

Erhvervsministeriet har samarbejdet med Skibsværftsforeningen gennem hele processen, og Skibsværftsforeningen har ved tidligere lejligheder udtrykt stor tilfredshed med samarbejdet.

Der faldt dom den 22. oktober 1996. Dommen frikender Kommissionen i alle henseender. Retten finder ikke, at Kommissionen manglede kompetence til beslutningen, at direktivets bestemmelser er overtrådt, eller at der var tale om formelle mangler ved beslutningen. Det er dog positivt, at dommen på den anden side peger på, at kapacitetskravet til MTW-værftet og de andre tidligere østtyske værfter skal overholdes. I modsat fald kan Kommissionen kræve, at støtten tilbagebetales.

Dommen ændrer imidlertid ikke ved, at der nu snart vil være flere gennemmoderniserede værfter med betydelig kapacitet beliggende tæt ved Danmark opbygget for statsmidler.

På den baggrund er det vigtigt, at Danmark meget aktivt overvåger, at kapacitetsbegrænsningerne overholdes. Det er også vigtigt, at Danmark fortsat aktivt deltager i overvågningen af statsstøtte i andre lande, og at der på alle niveauer lægges pres på USA for at ratificere OECD-aftalen.

Skibsværftsforeningen har i sin pressemeddelelse i forbindelse med domsafsigelsen ud-