

Bemærkninger til forslaget

Det fremgår af erhvervsministerens svar på spørgsmål 28, jf. alm. del – bilag 130, til Folketingets Erhvervsudvalg, at: »Skibsværftsforeningen er løbende blevet orienteret om sagen [om et fortroligt aktstykke om at affalde krav mod Svendborg Værft] og har tidligere mundtlig tilkendegivet, at den kunne acceptere den danske regerings aktstykke om Svendborg Værft. At Skibsværftsforeningen nu anser aktstykket for problematisk, er derfor overraskende.

Såfremt Finansudvalget tilslutter sig aktstykket om Svendborg Værft, vil aktstykket i øvrigt blive notificeret til EU-Kommissionen, således at EU-konformiteten sikres. Kun hvis Kommissionen bekræfter, at aktstykket er foreneligt med Fællesmarkedet, kan eftergivelse blive en realitet.«

Nærværende beslutningsforslag har til formål at give Folketinget mulighed for at få en samlet debat om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at der ydes økonomisk bistand fra det offentlige til Svendborg Værft.

Der har været offentlig debat om overvejelserne. Således har der i pressen været en række artikler, hvoraf det er fremgået, at regeringen påtænker at af falde et krav mod Svendborg Værft på ca. 55 mio. kr.

Ekstra Bladet skrev således den 8. oktober 1996:

»55 millioner kroner, som staten har tabt på Svendborg Værfts overbelåning af seks skibe, er efter alt at dømme tabt for evigt. Det samme gælder andre 55 millioner, som Danmarks Skibskreditfond har tabt, og godt to millioner kroner, som tilhører Nationalbanken. I et tophemmeligt aktstykke, som Ekstra Bladet er i besiddelse af, søger erhvervsminister Mimi Jakobsen (CD) Folketingets Finansudvalg om tilladelse til at opgive erstatningskravet mod værftet. Skibene er bygget på værftet i perioden 1986-88. De blev overbelånt gennem opskruede priser, og sagen har blandt andet ført til, at værftets tidligere direktør Per Munch Glente er dømt for bedrageri. De store tabere blev staten og Skibskreditfonden, der har stillet forskellige garantier.«

Børsen skrev den 9. oktober 1996:

»Erhvervsminister Mimi Jakobsen (CD) har endeligt opgivet at kræve erstatning fra Svendborg Værft, der i midten af 80'erne overbelånte en serie skibe be-

stilt af en lokal skibsreder, og som i 1993 kostede rederen og værftets fhv. direktør, Per Glente, en dom for bedrageri. Det er Folketingets Finansudvalg, der skal beslutte, om et erstatningskrav i million-klassen skal droppes. Reelt er kravet om erstatning for længst opgivet. I modsat fald vil det sydfynske værft gå konkurs, og staten vil formentlig kun få en brøkdel af det krævede beløb efter en lang og omfattende retssag.«

Berlingske Tidende skrev den 9. oktober 1996:

»Skibsstøtte: Af hensyn til beskæftigelsen på Svendborg Værft opgiver erhvervsminister Mimi Jakobsen (CD) en erstatningssag på trods af, at der er faldet dom for bedrageri via overbelåning i sagen. Svendborg Værft slipper efter alt at dømme for at betale en erstatning på 55 millioner kroner på trods af, at den tidligere direktør Per Glente er blevet idømt fængselsstraf for bedrageri gennem overbelåning. I et fortroligt stemplet aktstykke, som Berlingske Tidende er i besiddelse af, søger erhvervsminister Mimi Jakobsen (CD) Folketingets Finansudvalg om tilladelse til at opgive erstatningssagen. Mimi Jakobsen argumenterer med hensynet til, at værftet overlever. »Der er ansat 250 personer på værftet, der fortrinsvis foretager reparationsarbejder. Svendborg Værft A/S har oplyst, at man ikke kan få tilsagn om at få tilført den nødvendige likviditet/kreditter fra investorer, før der foreligger en annullering af de tilkendegivne erstatningskrav,« skriver erhvervsministeren. Samtidig argumenterer ministeren med, at en retssag vil trække i langdrag, og at den på grund af den truende konkurs kun vil skaffe ti millioner kroner i statskassen, hvoraf en stor del vil gå til procesudgifter. Både Danmarks Skibskreditfond og Industriministeriet har tabt 55 millioner kroner, mens Danmarks Nationalbank har tabt to millioner kroner på de seks overbelånte skibe, som er bygget på Svendborg Værft i perioden fra 1986 til 1988.«

Folketingets Erhvervsudvalg har den 16. oktober 1996 modtaget en henvendelse fra Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier i Danmark (Skibsværftsforeningen), jf. alm. del – bilag 76. Henvendelsen er optrykt som bilag I til beslutningsforslaget.

Det fremgår tydeligt, at Skibsværftsforeningen fra-