

kommer således til at svare til de bestemmelser, der gælder for nedlæggelse af forbud vedrørende danske varemærker.

Efter lovforslaget skal forbud vedrørende EF-varemærker nedlægges af Sø- og Handelsretten i København, hvis forbudet efter rekvirentens begæring skal have virkning på enhver medlemsstats område, jf. forordningens art. 99, stk. 2.

### 3. Administrative og statsfinansielle konsekvenser

Lovforslaget medfører umiddelbart, at der i Patentdirektoratet kun skal foretages mindre administrative omlægninger og edb-tilpasninger. Udnyttelse af muligheden for at omlægge direktoratets sagsbehandling, vil det kræve omlægninger af arbejdsrutiner og lignende. Sagsbehandlingen vil fortsat være indtægtsdækket via gebyrer, og lovforslaget skønnes derfor ikke at få statsfinansielle konsekvenser.

### 4. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke umiddelbart at have erhvervsøkonomiske konsekvenser. En væsentlig omlægning af direktoratets sagsbehandling vil medføre, at virksomhederne selv i højere omfang må overvåge markedet, hvis de ønsker at gribe ind over for konkurrenter, der får registreret eller bruger mærker, som ligger for tæt på deres kendetegn. Det vil medføre øgede udgifter for virksomhederne, men dog af en beskedent størrelse. Muligheden for administrativ omprøvning vil endvidere gøre det forholdsvist billigt at få ugyldiggjort uholdbare rettighe-

### 5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget vil ikke få miljømæssige konsekvenser.

### 6. Forhold til EU-retten

Lovforslaget indebærer, at der sker en supplerende gennemførelse af EF-direktivet om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om varemærker, samt at det bliver muligt at gennemføre de fremtidige foranstaltninger, som er en følge af den løbende udvikling af EF-varemærkesystemet. Endvidere indebærer lovforslaget, at Sø- og Handelsretten udpeges som EF-varemærkedomstol i henhold til forordning nr. 94/40/EF om EF-varemærker, jf. ovenfor under pkt. 2.5.

### 7. Høring

Lovforslaget har været behandlet i Det Rådgivende Udvalg for Industriel Ejendomsret og har endvidere været forelagt:

Justitsministeriet  
Sundhedsministeriet  
Landbrugs- og Fiskeriministeriet  
Indenrigsministeriet  
Finansministeriet  
Miljø- og Energiministeriet  
Konkurrencerådet  
Kulturministeriet  
Udenrigsministeriet  
Skatteministeriet  
Dansk Forening for Industriens Patentingeniører  
De Danske Patentagenters Forening  
Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1853  
Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse  
Ingeniørforeningen i Danmark  
Larsen & Birkeholm A/S  
Jette Sandel Trademarks A/S  
Advokatrådet  
Dansk Industri  
Håndværksrådet  
Landbrugsrådet  
Forbrugerrådet  
Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd  
Det Danske Handelskammer  
Dansk Handel og Service  
Dansk Forening til Fremme af Opfindelser  
Landsorganisationen i Danmark  
Professor, dr.jur. Mogens Koktvedgaard  
Løvens Kemiske Fabrik  
MEDIF  
MEFA  
LEGO Fonden  
Dansk Teknologisk Institut  
Danske Reklamebureauers Brancheforening  
VSOD Vin og Spiritus Organisationen  
Sø- & Handelsretten  
Patentankenævnet

### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1.

Der er ikke ved lovændringen tilsigtet materielle ændringer af retstilstanden.

Ved præciseringen af bestemmelsen tydeliggøres overensstemmelsen med varemærkedirektivet.

*Stk. 1, nr. 1.* Der er tale om en præcisering, der tydeliggør, at der ved identiske mærker, anvendt for varer af samme art, ikke er noget krav om, at indehaveren af det ældre varemærke skal sandsynliggøre en forvekslingsrisiko. Denne præcisering er i overensstemmelse med varemærkedirektivets artikel 5, stk. 1, og TRIPs aftalens art. 16, stk. 1.