

## F. t. l. vedr. mægling i arbejdsstridigheder

*Bemærkninger til lovforslaget**Almindelige bemærkninger*

Socialistisk Folkeparti har tidligere fremsat forslag om at fjerne 35 pct.-reglen og ophæve sammenkædningsreglerne. Dette skete senest ved lovforslag nr. L 40 fra folketingsåret 1994-95. (Se Folketingstidende 1994-95, Folketingets forhandlinger s. 459, tillæg A s. 479, s. 840, tillæg B s. 259, s. 3852 og s. 3983). Dette lovforslag var en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 194 fra folketingsåret 1992-93. (Se Folketingstidende 1992-93, Folketingets forhandlinger sp. 5526, till. A sp. 6481, sp. 6987, till. B sp. 1871, sp. 11169 og sp. 12020). Ved behandling af L 40 blev lovforslaget bl.a. afvist med den begrundelse, at man burde afvente resultatet af det udvalgsarbejde, der var i gang mellem arbejdsmarkedets parter. Resultatet af dette udvalgsarbejde er nu kendt, og det er fremgået af presseforlydender, at regeringen agter at fremsætte et lovforslag på denne baggrund. På baggrund af det, der har været fremme i pressen, mener SF ikke, at forslaget er vidtgående nok til at imødekomme de behov for ændringer, som efter SF's opfattelse er nødvendige for at sikre, at en vedtagelse af overenskomstresultatet kan ske på fuldt demokratisk vis.

Baggrunden for dette lovforslag og de tidligere er et ønske om at fremme et levende demokrati.

Et levende demokrati forudsætter et politisk engagement.

Et politisk engagement forudsætter, at folk kan se, at der er mulighed for at øve indflydelse, ikke mindst indflydelse på egne forhold, indflydelse, der bl.a. kan opnås gennem deltagelse i politiske debatter og ved deltagelse i valg.

Med 35 pct.-reglen i lov om mægling i arbejdsstridigheder er der mange lønmodtagere, der på forhånd har opgivet at øve indflydelse. Er man som lønmodtager imod et mæglingsforslag, synes man ikke, det nytter noget at stemme. Forslaget bliver alligevel vedtaget på grund af 35 pct.-reglen. Er man

som lønmodtager for et mæglingsforslag, vil man ofte heller ikke synes, at det er nødvendigt at stemme, fordi forslaget alligevel bliver vedtaget på grund af 35 pct.-reglen.

Det resulterer altid i en meget lav stemmedeltagelse. Det giver klare legitimitetsproblemer, og det er til skade for det politiske engagement og dermed for demokratiet.

Uanset om man mener, at det er bedst, at et mæglingsforslag bliver vedtaget eller forkastet, er det vigtigt, at afgørelsen træffes med så stor stemmedeltagelse som muligt, så alle føler sig forpligtet af afstemningsresultatet.

Et mindst lige så alvorligt problem med hensyn til demokratiet i lov om mægling i arbejdsstridigheder er den sammenkædningsregel, som indebærer, at faggrupper på arbejdsmarkedet får deres overenskomster vedtaget med stemmer fra andre faggrupper, selv om de selv har et flertal imod.

Det bliver ikke mindst grotesk af, at faggrupper, der overhovedet ikke har noget med hinanden at gøre, kan blive kædet sammen.

Selv om regeringen med dens lovforslag imødekommer lidt af kritikken mod forligsmandsloven, er det langt fra tilstrækkeligt til at sikre, at en vedtagelse af overenskomsterne sker på fuldt demokratisk vis.

Derfor fremsætter SF dette lovforslag, som er nødvendigt, hvis man vil have, at de mennesker, som overenskomsterne vedrører, skal engagere sig og tage et ansvar.

*Bemærkninger til lovforslagets bestemmelser*

Til nr. 1

Det foreslås, at 35 pct.-reglen udgår.

Til nr. 2

Det foreslås, at forligsmandens mulighed for at sammenkæde mæglingsforslag helt eller delvis afskaffes.