

Til nr. 2

ILO har i sin seneste udtalelse over den danske mæglingslov givet udtryk for, at visse aspekter af loven og praksis ikke er fuldstændig i overensstemmelse med princippet om retten til frie kollektive forhandlinger. ILO opfordrede derfor regeringen og parterne til at genoverveje sagen.

Med henblik på så vidt muligt at imødekomme de af ILO fremførte betænkeligheder foreslås det, at det for fremtiden er en udtrykkelig betingelse for sammenkædning, at forhandlingsmulighederne på det pågældende område efter forligsmandens opfattelse er udtømte.

LO og DA har i denne sammenhæng bl.a. givet udtryk for følgende:

»Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark er enige om, at forligsmandsloven er et nødvendigt og hensigtsmæssigt hjælpemiddel i forbindelse med fornyelse af de kollektive overenskomster på det danske arbejdsmarked. Forligsmandsloven er således en del af grundlaget for den danske aftalemodel.

Der er enighed om, at det forhold, at arbejdstagere og arbejdsgivere ved aftale kan forny de kollektive overenskomster - eventuelt ved Forligsinstitutionens bistand - er en væsentlig årsag til, at der hersker rolige og stabile tilstande på det danske arbejdsmarked. Hertil bidrager endvidere, at uvildige mæglere på grundlag af forligsmandslovens regler kan medvirke til at afslutte overenskomstforhandlingerne.

Hovedorganisationerne har særligt drøftet lovens mulighed for at sammenkæde mæglingsforslag. Hovedorganisationerne er enige om at præcisere, at overenskomstområder ikke medtages i en eventuel sammenkædning af mæglingsforslag, medmindre parternes forhandlingsmuligheder - herunder mulighederne for forligsmandens bistand - er udtømte.

Det skal herved på områder, hvor der er specielle teknologiske, uddannelses- eller miljømæssige problemer, tillægges særlig vægt, om disse har været forhandlet mellem parterne. I den forbindelse ønsker parterne endvidere at fremhæve den gældende praksis, hvorefter overenskomstområder forud for en eventuel sammenkædning har adgang til at drøfte dette spørgsmål med forligsmanden. I den forbindelse betragter parterne det - i overensstemmelse med gældende praksis - som en forudsætning, at et mæglingsforslag først fremsættes, når det er konstateret, at hovedorganisationerne ikke udtrykkeligt har modsat sig dette.«

Efter regeringens opfattelse er sammenkædningsreglen således et nødvendigt element i det danske arbejdsretlige system bl.a. på grund af den danske organisationsstruktur, der er karakteriseret ved, at vi ofte ikke som i andre lande har en organisation på hver arbejdsplads (industriforbund). Det er regeringens vurdering, at forslaget på den ene side tilgodeser de særlige forhold på det danske arbejdsmarked, og på den anden side imødekommer ILO's betænkeligheder, fordi kravet om, at forhandlingsmulighederne også reelt skal være udtømte, understreger retten til forhandlinger.

Forslaget om at afskaffe respektivt lempe kravet til kvalificeret flertal trækker i øvrigt i samme retning, idet det nu alt andet lige bliver nemmere at forkaste et mæglingsforslag, herunder et sammenkædet mæglingsforslag, som man er part i.

Til nr. 3

Ændringen er en konsekvensrettelse som følge af ændringen af mæglingslovens § 11, stk. 2, jf. bemærkningerne til nr. 1.

Forslaget tilsigter i øvrigt ikke at ændre på gældende praksis og fremsættelse af mæglingsforslag.