

udlændingelovgivning og til, at flere og flere politikere efterlyser et overblik, dels over gældende lovgivning og over, hvad der gøres i andre lande, som typisk står over for tilsvarende problemer som de danske, og dels over de fremtidige konsekvenser af den gældende lovgivning.

Fremskridtspartiet fremsatte den 21. november 1995 et beslutningsforslag om nedsættelse af en kommission til kulegravning af udlændingepolitikken (B 52, folketingsåret 1995-96, FF s. 1154, 5141 og 6086, Tillæg A s. 2163 og Tillæg B s. 596). Forslaget kunne ikke skabe flertal, men der var dog nogle positive tilkendegivelser fra flere partier i Folketinget.

Det fremgår således af Retsudvalgets betænkning over beslutningsforslaget, at et mindretal, Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget, bemærkede, at »der er et væsentligt behov for en langsigtet og sammenhængende udlændingepolitik. Den førte politik med skiftende flertal er præget af inkonsekvens og alt for mange hovsaløsninger. Som lovgivningen har udviklet sig ved knopskydning, er det næsten umuligt for både eksperter, brugere af lovgivningen, udenlandske og danske herboende borgere at få et overblik over den gældende lovgivning. Indenrigsministerens talrige ændringsforslag til fremsatte lovforslag bekræfter, at selv ikke ministeriets egne embedsmænd har det fulde overblik. Mindretallet er derfor enig med forslagsstillerne i, at der er behov for en kulegravning af området.«

Forslagsstillerne finder det glædeligt, at Venstre og Det Konservative Folkeparti er enige i, at der er behov for en kulegravning af området. Forslagsstillerne håber endvidere, at andre partier vil se velvilligt på at udvide det allerede nedsatte udlændingevalgs undersøgelsesområder. Kun på den måde har Folketingets politikere mulighed for at få indblik i dette efterhånden store og komplicerede område. Hvis Folketingets politikere har et bedre overblik over forholdene i praksis, er det betydeligt lettere at overskue konsekvenserne af de love og ændringer til disse, som løbende bliver vedtaget i Folketinget.

Under 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 52 gav Venstre udtryk for, at de områder, der var foreslået af Fremskridtspartiet til kulegravning, var stillet for snævert op. Det blev foreslået, at også en afgrænsning af flygtningebegrebet skulle behandles, og at der skulle opstilles forslag til kriterier, der skulle opfyldes for at få opholdstilladelse. Endvidere blev det foreslået at behandle forholdet til EU og det internationale samfund, forholdet til konventionerne, familiesammenføring, og at en lang række andre ting naturlig burde indgå i arbejdet.

Det Konservative Folkepartis ordfører udtalte under 1. behandlingen, at en eller to flygtninge eller indvandrere og en eller anden borgmester, f.eks. Århus' borgmester, kunne deltage i et udvalg eller en kommission. Med hensyn til emner, som et udvalg kunne behandle, foreslog Det Konservative Folkeparti, at det skulle undersøges, hvordan det danske sprog læres hurtigst og bedst muligt, hvordan sagsbehandlingstiden yderligere kunne nedsættes, og på hvilke områder den danske flygtningelovgivning afviger fra de internationale konventioner.

Det Radikale Venstre havde også ved 1. behandling af B 52 nogle konstruktive forslag til, hvad en kommission kunne arbejde med. Partiet efterlyste overblik over, hvordan Danmarks europæiske nabolande håndterer flygtningelovgivningen og udlændingeproblematikken. Endvidere efterlystes overblik over, hvordan forskellige lande håndterer familiesammenføringsreglerne, og hvordan andre lande håndterer begrebet FN-kvoter fra lejre, hvor store, hvordan og hvor ofte. Disse områder mener forslagsstillerne også er relevant at få belyst, hvorfor disse emner eller nogle af dem bør indgå i behandlingen i et udvalg eller en kommission.

Samlet set efterlyser en del politikere overblik over og indsigt i, hvad der egentlig sker på udlændingområdet i Danmark, dels på det nationale plan og dels i forhold til nabolande og i forhold til EU. Forslagsstillerne lægger derfor op til, at kommissoriet for og repræsentationen i det allerede i april 1996 nedsatte udlændingevalg ændres, idet forslagsstillerne har den opfattelse, at udvalgets kommissorium er for snævert til at give et fyldestgørende overblik, og at udvalgets sammensætning er for snæver til, at området kan behandles tilstrækkeligt nuanceret og objektivt.

Udlændingevalget er sammensat som følger:

- 1 landsdommer (formand),
- 2 repræsentanter for Udlændingestyrelsen,
- 1 repræsentant for Rigspolitichefen,
- 1 repræsentant for Flygtningenævnet,
- 2 repræsentanter for Indenrigsministeriet,
- 1 repræsentant for Udenrigsministeriet,
- 1 repræsentant for Dansk Flygtningehjælp,
- 1 repræsentant for Advokatrådet,
- 1 repræsentant for Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Forslagsstillerne finder sammensætningen af udvalget for snæver til, at udvalget kan belyse de samlede konsekvenser for det danske samfund. Endvidere består udvalget i for høj grad af repræsentanter, der har en personlig, jobmæssig eller organisationsmæssig interesse i, at bevillinger til det fremtidige arbejde