

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Lovforslaget omhandler:

1. Ny organisationsstruktur for filminstitutionerne
2. Nyt medieråd for børn og unge

### A. Baggrunden for lovforslaget

1. Ny organisationsstruktur for filminstitutionerne

Filmhuset i København skal bl.a. huse Det Danske Filminstitut, Statens Filmcentral og Det Danske Filmmuseum og samtidig danne ramme omkring et bredt udbud af publikumsrettede aktiviteter. Filmhuset skal således være et kraftcenter og samlingspunkt for udviklingen af dansk film og filmkultur.

I forbindelse med de tre filminstitutioners indflytning i Filmhuset har det været naturligt at rejse spørgsmålet om, hvilke organisatoriske forandringer der vil være hensigtsmæssige, hvis visionerne med Filmhuset skal realiseres. Derfor bad kulturministeren konsulentfirmaet Performance A/S om at undersøge, om det ville være hensigtsmæssigt at ændre organisationen af filminstitutionerne i forbindelse med indflytningen i Filmhuset.

På baggrund af ca. 60 interview af bl.a. folk fra filmbranchen og medarbejdere, bestyrelsesmedlemmer og medlemmer af den daglige ledelse i de 3 institutioner afgav konsulentfirmaet sin rapport den 31. marts 1996. Resumé af rapporten er optrykt som bilag til lovforslaget. Hovedindholdet af det forslag, som konsulentfirmaet fremkom med i rapporten, var, at Det Danske Filminstitut, Statens Filmcentral og Det Danske Filmmuseum skal samles i én institution med én bestyrelse. Forslaget har været udgangspunkt for en dialog mellem filminstitutionerne, filmbranchen og Kulturministeriet, hvorefter et udkast til ny filmlov blev udsendt til høring i en bred kreds i slutningen af maj.

I lovforslaget foreslås det at samle de opgaver, som i dag varetages af Det Danske Filminstitut, Statens Filmcentral og Det Danske Filmmuseum, i én fælles institution, der skal have navnet Det Danske Filminstitut. De tre institutioner er enige om, at dette

navn er bedst egnet til at give den nye institution en samlet profil såvel i Danmark som i udlandet, hvor »Film Institute« er en almindelig betegnelse for en institution af denne art. Der lægges samtidig vægt på både at videreføre de traditioner, som de tre institutioner har oparbejdet gennem deres mangeårige virke, og at udnytte de nye muligheder for samarbejde på tværs af de tidligere institutioners områder, der opstår efter indflytningen i Filmhuset.

2. Nyt medieråd for børn og unge

Fremskridtspartiet fremsatte den 12. marts 1996 forslag til lov om ophævelse af lov om filmcensur og af lov om mærkning af videogrammer (L 217), som under lovforslagets 1. behandling i Folketinget blev støttet af et flertal af partierne.

Da det fortsat vurderes som væsentligt, at forældrene m.fl. informeres om, hvorvidt film kan antages at være egnede eller ej for børn og unge, har regeringen besluttet, at der i stedet skal oprettes et råd med repræsentanter fra bl.a. filmbranchen og personer med professionel viden om børn og unge, som skal vejlede forældre m.fl. om films egnethed for børn og unge, jf. kapitel 6 i lovforslaget.

Forslaget stemmer godt overens med de anbefalinger, som i marts 1995 blev offentliggjort af det udvalg, som regeringen havde nedsat om de levende billeders skadelige virkninger i forhold til børn og unge. Rapporten »Medievold – børn og unge« anbefaler en styrkelse af oplysningen til forældre om levende billeders indflydelse på børn og unge i både positiv og negativ retning, således at forældrene

- holder sig orienteret om, hvad deres børn ser
- taler med børnene og de unge om det set
- hjælper børnene til at finde programmer, der passer til deres udviklingstrin
- taler med børnene og de unge om de volds-skildringer, de ser og om voldens funktion i programmerne.

Bl.a. i lyset af det store medieudbud fra de mange tv-kanaler er der også internationalt overvejelser om at flytte vægten fra censur til oplysning. På en nylig afholdt international filmcensurkonference i London blev de nyeste forskningsresultater i levende bil-