

Bilag**Eva Smiths, Jon Stokholms og Hellen Thorups mindretalsforslag m.v.:**

Det nævnte mindretal *foreslår* følgende ændringer i lovforslaget:

1. § 2, stk. 5, udgår.

2. § 4, stk. 4, affattes således:

»Undersøgelseskommissionen kan i øvrigt undtagelsesvis få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af, hvorvidt der foreligger grundlag for at rejse tjenestemandssag eller straffesag over for embedsmænd. Undersøgelseskommissionen kan ikke herudover få til opgave at udtale sig om embedsmænds ansvar.«

3. § 4, stk. 5, udgår.

Det nævnte mindretal *anbefaler* følgende ændringer i lovforslaget:

4. § 2, stk. 4, og kapitel 5 udgår.

Det nævnte mindretals bemærkninger:

Til nr. 1

§ 2, stk. 5, udgår, fordi en kommission på 3 personer må antages at give afgørelsen en uønsket autoritet, der vil forhøje domsvirkningen.

Til nr. 2

Retlige vurderinger bør have undtagelsens karakter p.g.a. de principielle betæneligheder ved at lade samme person foretage undersøgelse af de faktiske forhold og den retlige vurdering, jf. nærmere kapitel 2, afsnit 3.3.4.6.6.

At undersøgelseskommissionen kun kan udtale sig om et muligt tjenstemandsansvar og strafferetligt ansvar, betyder, at undersøgelseskommissionen aldrig kan foretage endelige ansvarsvurderinger.

Undersøgelseskommissioner er et utilstrækkeligt fundament for endelige vurderinger. Disse bør derfor altid foretages af andre myndigheder.

Der er endvidere ikke i tjenstemandsloven hjemmel til – og bør ej heller være det – at en embedsmand kan tildeles en offentlig irettesættelse uden mulighed for at rense sig. Se også mindretallets bemærkninger i kapitel 2, afsnit 3.3.4.1.

Til nr. 3

§ 4, stk. 5, udgår pga. de alvorlige principielle betæneligheder ved at lade en dommer foretage retlige vurderinger på utilstrækkeligt grundlag, jf. nærmere kapitel 2, afsnit 3.3.4.6.1.

Til nr. 4

Mindretallet anbefaler, at § 2, stk. 4, udgår.

Efter mindretallets opfattelse er der ikke saglige belæg for at anvende dommere til udredning af faktiske hændelsesforløb. Dommere kan ikke antages at være bedre egnede end andre jurister som advokater, universitetsjurister eller statsadvokater, hvortil kommer, at der er risiko for, at domstolenes omdømme kan lide skade.

Som en konsekvens af, at det anbefales, at dommere ikke bør medvirke, foreslår mindretallet endvidere, at kapitel 5 udgår.