

om, at skatteinspektøren beredvilligt og hjælpsomt søger for at tilvejebringe de »rette« afgørelser. Det er en naturlig mistanke, og det bedste ville være at fjerne grunden til denne mistanke fuldstændigt.

#### *Retssikkerhed*

Forslagsstillerne er bekymrede over udviklingen i borgernes retssikkerhed. Den øgede kompleksitet i skattelovgivningen, stigende skat, forudfyldte blanketter, anonyme anmeldelser, skatteankenævn og mulighed for betragtelige udgifter i forbindelse med anlagte skattesager. Det er ikke hensigten med forslaget at hindre opkrævning af skatter og ansættelsesmyndighedens mulighed for at justere skatteindbetalingen opad for enkelte skatteydere. Vi har forståelse for, at der kan ske fejl fra skatteydernes side på grund af den yderst komplicerede og stadig mere omfangsrige skattelovgivning, som fører til problemer. Disse betragtninger kunne føre til et ønske om fradragsmulighed for generel revisorbistand, men det er ikke ærindet i denne sag.

Forslagsstillerne finder det urimeligt, at skatteydere, som er utilfredse med deres skatteansættelse, skræmmes bort fra at få deres sag prøvet, simpelt hen fordi det er forbundet med for store udgifter. Ofte kan sagsomkostningerne overstige selve det beløb, sagen drejer sig om. For at afholde alle og enhver fra at få deres sag prøvet er det rimeligt at indføre den regel, der gælder for sagsanlæg i øvrigt, nemlig at tabes sagen, må den tabende part udrede omkostningerne. Og vindes sagen af skatteyderen, skal det offentlige udrede sagens fulde omkostninger. Det skal gælde for skatteankenævn med fuldt beløb og ligeledes i Landsskatteretten.

Forslaget vil ophæve den uretfærdighed, som her ligger i systemet. Det må være indlysende for enhver, at skattemyndighederne har al den nødvendige ekspertise til rådighed og kan bruge denne i uendeligt

omfang. Skatteborgerne må derimod købe denne viden hos eksperter, da skattelovgivningen er unødigt kompliceret. Derfor er det yderligere beskæmmende, at skattemyndighederne overhovedet kan tabe en sag. Det tyder på, at der kan være et vist element af terror til stede. Er det et spil, der køres, som skal skræmme befolkningen fra at kommentere deres skatteansættelse, vil dette forslag selvfølgelig ikke blive vedtaget. Er der derimod et reelt ønske om en fair behandling af skatteborgerne, vil det ikke virke urimeligt, at der ydes fuld kompensation for de nødvendige udgifter.

Man kan let fristes til at tro, der er tale om chikane, idet ligningsstatistikken afslører, at når borgerne klager til Landsskatteretten over Told- og Skattestyrelsens afgørelser, viser mere end halvdelen af afgørelserne sig at være mere eller mindre forkerte, og borgerne får penge tilbage. Der er tale om lange og komplicerede sagsforløb, som også koster store summer undervejs. De borgere, som klager, skal betale undervejs, og ved afgørelser efter skatteankenævnene sker der kun en begrænset refusion. Således må en skatteyder indbetale det pålignede beløb ved årsopgørelsens ankomst inkl. renter på op mod 36 pct. Påklages denne årsopgørelse, og skatteyderen får medhold, sker der ikke tilbagebetaling af de indbetalte renter. Hele denne klagegang er domineret af en skattemyndighed i statens tjeneste, hvor borgere imødekomme nok kan klage, men alligevel altid vil tabe deres sag. Også når de vinder i retten.

Det er på høje tid, at de nødvendige ændringer bliver gennemført. Alt for mange mennesker har i tidens løb været chikaneret af skattemyndighederne. Vi har haft mange personlige tragedier, som kunne have været undgået. Og med dette forslag om fuld omkostningsdækning til de skatteydere, som vinder deres skattesag, ville det være muligt at forbedre borgernes retssikkerhed i betydelig grad.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Kim Behnke (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af fuld omkostningsdækning i de tilfælde, hvor skatteydere vinder anlagte skattesager.*

(Beslutningsforslag nr. B 34).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.