

gens handleplan mod narko i fængslerne kan følges op.

Det er således behæftet med stor usikkerhed at vurdere forslaget ressourcemæssige konsekvenser for kriminalforsorgen i de kommende år. Det skønnes foreløbigt, at det vil være forsvarligt at lægge til grund, at forslaget umiddelbart i 1997 vil medføre behov for yderligere 30 afsoningspladser. Ved etablering af disse afsoningspladser som henholdsvis en lukket og en åben kontraktsfængselsafdeling (narkofri) vil merudgifterne for kriminalforsorgen udgøre 8 mio. kr. i engangsudgifter til anlæg og 13 mio. kr. i årlige driftsudgifter, heraf 10 mio. kr. i lønsum. Da kriminalforsorgens belægningsprocent i forvejen er høj – bl.a. som følge af strafskærpelser på visse andre områder – er det centralt, at der medio 1997 kan ske en vurdering af ressourcebehovet i lyset af indhøstede erfaringer, samt at lovforslagets langsigtede konsekvenser også kan indgå ved fastsættelsen af Justitsministeriets bevillingsmæssige rammer i de følgende år.

Lovforslaget har ingen miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

5. Orientering om lovforslaget

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret, retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet, Det Danske Center for Menneskerettigheder og Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Til nr. 1

Ved den foreslåede ændring af § 3 i lov om euforiserende stoffer tilsigtes en generel og meget betydelig skærpelse af strafudmålingen for gentagen handel med små mængder hårde stoffer, herunder på gadeplan, jf. nærmere pkt. 3.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Ved *gentagne* tilfælde af salg forstås ikke alene tilfælde, hvor den tiltalte tidligere er dømt for handel

med hårde stoffer (egentlig gentagelsesvirkning), men også tilfælde, hvor der foreligger flere forhold til samtidig pådømmelse (sammenstød af forbrydelser). Det er således ikke en forudsætning for anvendelse af bestemmelsen, at betingelserne i straffelovens § 81 om den egentlige gentagelsesvirkning er opfyldt.

Bestemmelsen omfatter ikke blot tilfælde af gennemførte salg, men også besiddelse med henblik på salg, jf. herved straffelovens § 21 om forsøg. Begrebet salg omfatter i denne sammenhæng ikke alene overdragelse mod kontant betaling, men også bytte af narkotika med varer eller tjenesteydelser.

Begrebet »et særligt farligt eller skadeligt stof« anvendes også i straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt. Herved forstås hårde stoffer som f.eks. heroin og kokain, jf. Folketingstidende 1974/75 (2. samling), Tillæg A, sp. 1621, men ikke hash. Som særligt farlige eller skadelige stoffer anses i praksis også f.eks. amfetamin eller ecstasy.

Til nr. 2

Ophævelsen af § 3, stk. 3, i lov om euforiserende stoffer er en tilpasning som følge af ændringer i retsplejeloven, der har gjort bestemmelsen overflødig.

Det nugældende § 3, stk. 3, 1. pkt., fastslår, at sager om overtrædelse af lov om euforiserende stoffer skal behandles som politisager. Sondringen mellem politisager og statsadvokatsager blev imidlertid opgivet ved lov nr. 385 af 20. maj 1992, og adgangen til at påtale lovovertrædelser tilkommer nu i almindelighed politimesteren.

Det nugældende § 3, stk. 3, 2. pkt., fastslår, at ransagning og beslaglæggelse kan anvendes i samme omfang som i statsadvokatsager. Efter de nugældende bestemmelser i retsplejeloven afhænger adgangen til at anvende de nævnte efterforskningskridt af strafferammen for lovovertrædelsen. Med en strafferamme i lov om euforiserende stoffer, hvorefter der kan idømmes bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år, er kriminalitetskravet for ransagning og beslaglæggelse opfyldt, og bestemmelsen er således uden betydning.

Til § 2

Henset til lovændringens karakter foreslås det, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen.

Loven finder efter almindelige principper, jf. herved straffelovens § 3, alene anvendelse på lovovertrædelser, der begås efter lovens ikrafttræden. Når en sådan lovovertrædelse skal pådømmes ved domstolene, skal der imidlertid som skærpene omstændighed lægges vægt på tidligere domme for narkoti-