

nen kan berettigede begrænsninger i de nævnte rettigheder.

Under hensyn til det om baggrunden for lovforslaget anførte, herunder at det ikke har været muligt gennem en intensiv politiindsats at bringe angrebene til ophør, må nedlæggelse af et forbud efter de i den foreslåede lov angivne betingelser anses for et nødvendigt og berettiget indgreb for at yde befolkningen tilstrækkelig beskyttelse.

De indgreb, der med hjemmel i de foreslåede regler kan foretages, kan på den baggrund ikke antages at være i strid med menneskerettighedskonventionen m.v.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Som anført under pkt. 4.1. kan det ikke udelukkes, at forbud mod ophold i en bestemt ejendom under særlige omstændigheder økonomisk kan ramme så intensivt, at der er tale om afståelse af ejendom. I så fald vil den pågældende have krav på erstatning fra det offentlige, jf. grundlovens § 73.

Det er ikke muligt at foretage en nærmere opgørelse af størrelsen af sådanne eventuelle fremtidige erstatningsbeløb. Erstatningerne forudsættes i givet fald afholdt som en lovbunden udgift under politiets konto 11.23.01.20. Erstatninger.

En gennemførelse af lovforslaget skønnes ikke i øvrigt samlet at kræve yderligere ressourcer.

Forslaget har endvidere ikke miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

6. Orientering om lovforslaget

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret, retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet, Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1

Den første betingelse for nedlæggelse af forbud efter denne bestemmelse er, at der er tale om en ejendom, der tjener som tilholdssted for en rockergruppe, og som derfor mere permanent er udsat for en angrebsrisiko, jf. nr. 1. Der sigtes navnlig til de såkaldte rockerborge, herunder gårdarealer m.v. i tilknytning hertil. Bestemmelsen omfatter derimod ikke tilfælde, hvor rockere forsamlers sig udendørs, f.eks. i forbindelse med festivals, motorcykeloptog m.v. Det samme gælder for det enkelte medlems ophold i sit eget hjem, hvis dette ikke har karakter af en rockerborg. Anvendes et af medlemmernes private hjem som tilholdssted for andre medlemmer af gruppen, vil forbud imidlertid kunne nedlægges over for disse andre medlemmer.

Det er med den nævnte begrænsning vedrørende private hjem uden betydning, om de pågældende benytter ejendommen som fælles bopæl, eller om deres ophold i ejendommen er af mindre fast karakter. Det er også uden betydning, om de pågældende - enkeltvis eller eventuelt i fællesskab - står som ejere eller lejere af ejendommen.

Den anden betingelse for nedlæggelse af forbud er efter nr. 2, at den pågældendes tilstedeværelse og omstændighederne i øvrigt skønnes at indebære risiko for angreb, der vil være til fare for personer, som bor eller befinder sig i nærheden af ejendommen. Grundlaget for politiets vurdering af, om denne betingelse er opfyldt, vil dels være politiets almindelige kendskab til rockermiljøet, dels - og navnlig - de oplysninger, som politiet har om de øjeblikkelige forhold i rockerkredsen, f.eks. om andre nyligt gennemførte angreb eller lignende.

I vurderingen af, om farebetingelsen er opfyldt, må det bl.a. indgå, hvor tæt bebygget det pågældende område er, og hvor befærdet området omkring ejendommen er. Er der f.eks. tale om en afsides beliggende ejendom, vil betingelserne for at nedlægge forbud ikke være opfyldt.

I modsætning til den særlige bestemmelse i stk. 2 er der tale om en individuel forbudsordning. Forbud kan således kun nedlægges over for enkeltpersoner og kun over for personer, hvis tilstedeværelse i ejendommen sammenholdt med omstændighederne i øvrigt skønnes at indebære risiko for angreb. Der vil ikke kunne nedlægges forbud over for personer, hvis tilstedeværelse i ejendommen må antages at være uden betydning for, om der kan forventes iværksat et angreb. Personer, der har adgang til de pågældende