

- regler, som gælder for førstebehandling af danske lovforslag,
- efter førstebehandlingen skulle forslaget sendes til det relevante fagudvalg, som derefter afgav betænkning,
 - betænkningen skulle sendes til regeringen og Folketingets Europaudvalg. Udvalget måtte kun godkende et forhandlingsmandat, hvis det lå inden for rammerne af fagudvalgets betænkning.

Baggrund:

Det fremgik af bemærkningerne, at forslaget skulle ses som et modtræk til det stigende ekspert- og embedsmandsvælde, der ifølge forslagsstillerne var under hurtig udvikling i hele EU.

I bemærkningerne citeredes en række politikere og eksperter, som alle gav udtryk for, at Folketinget burde gå ind i behandlingen af EU-sager på et tidligere tidspunkt end efter den nu gældende ordning.

B 112

Forslag til folketingsbeslutning om liberalisering af adoptionslovgivningen.

Af Jan Køpke Christensen (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP) og Kirsten Jacobsen (FP).

Vedrørende Justitsministeriet.

| | | |
|----------------------------------|---------|------|
| Fremsat skr 19/3 96 | FF | 4643 |
| Forsl som fremsat | Till. A | 4416 |
| 1. beh 10/496 | FF | 5315 |
| Udvalgsberetning 30/5 96 | Till. B | 1171 |

Ordførere: (1. beh) Lissa Mathiasen (S), Inge Dahl-Sørensen (V), Bendt Bendtsen (KF), Margrete Auken (SF), Bjørn Elmquist (RV), Tom Behnke (Jan Køpke Christensen) (FP), Bruno Jerup (EL) og Pia Kjærsgaard (DF).

Efter 1. beh henvist til Retsudvalget (REU).

Resumé:

Beslutningsforslaget pålagde regeringen inden udgangen af 1996 at fremsætte de nødvendige lovforslag m.v. med henblik på at liberalisere adoptionslovgivningen. Der blev særlig lagt vægt på at smidiggøre reglerne om aldersforskelle samt reglerne vedrørende antallet af børn, der kan adopteres af samme familie. Her-

til kom en styrkelse af adoptivforældrenes indflydelse i forbindelse med godkendelse af adoptivbarn.

Baggrund:

I forbindelse med behandlingen af lovforslag om kunstig befrugtning (lovforslag nr. L 200) havde der vist sig bred enighed om, at der var behov for en lempelse af adoptionslovgivningen.

Forslagsstillerne fandt lovgivningen tilfældig og bureaukratisk, ligesom Danmark stiller langt flere krav til adoptivforældrene end andre lande.

Forslagsstillerne henviste til, at en række foreninger med tilknytning til området anbefaler en liberalisering, og til publikationen »Adoption i Danmark – oplæg til reform«, som er udgivet af Landsforeningen Adoption og Samfund.

B 113

Forslag til folketingsbeslutning om fritagelse af kommunerne for pligten til at tilbyde modersmålsundervisning af fremmedsprogede børn.

Af Jan Køpke Christensen (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Annette Just (FP).

Vedrørende Undervisningsministeriet.

| | | |
|-------------------------------|---------|------|
| Fremsat skr 20/3 96 | FF | 4667 |
| Forsl som fremsat | Till. A | 4418 |

Resumé:

Beslutningsforslaget havde følgende ordlyd: »Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om at fjerne forpligtelsen for kommunerne til at tilbyde modersmålsundervisning af fremmedsprogede børn.«

Baggrund:

Det fremgik af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at kommunerne var forpligtet til at tilbyde fremmedsprogede elever modersmålsundervisning. Dette stillede store ressourcemæssige krav til de enkelte kommuner, og forslagsstillerne fandt, det var vigtigere at koncentrere ressourcer og indsatser om danskundervisningen.