

*Baggrund:*

Af lovforslagets bemærkninger fremgik det, at der siden vedtagelsen af rigsrevisorloven i 1975 er sket en markant udvikling i organiseringen af den statslige opgavevaretagelse. Der er oprettet en række statsejede aktieselskaber og etableret selvstændige forvaltningssubjekter. Denne udvikling kunne ikke forudses i 1975.

Der henvises endvidere til omtalen af B 98, se dette.

*Afstemning:*

Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 111 stemmer.

**L 211**

**Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring. (Ændret byrdefordeling ved store ombygningsudgifter).**

Af Kirsten Jacobsen (FP), Kim Behnke (FP) og Tom Behnke (FP).

Vedrørende Boligministeriet.

Fremsat skr 27/2 96 . . . . .	FF	4112
Lovf som fremsat . . . . .	Till. A	4289
1. beh 28/3 96 . . . . .	FF	5027

*Ordførere:* (1. beh) Lissa Mathiasen (S), Erling Oxdam (V), John Vinther (KF), Villy Søvn-dal (SF), Kirsten Jacobsen (FP), Keld Albrechtsen (EL) og Poul Nødgaard (DF).

Efter 1. beh henvist til Boligudvalget (BOU).

*Resumé:*

Lovforslaget tilsigtede at ændre byrdefordelingen mellem stat og kommune, således at kommunen skulle betale den samlede offentlige støtte til byfornyelsesprojekter, hvor ombygningsudgiften overstiger rammebeløbet for nyt alment boligbyggeri. Fredede og bevaringsværdige bygninger skulle dog ikke inddrages under den ændrede byrdefordeling.

*Baggrund:*

Det fremgik af bemærkningerne til lovforslaget, at en lang række byfornyelsesprojekter koster langt mere, end det koster at bygge nyt boligbyggeri. Mens det koster ca. 10.000-11.000 kr. pr. m<sup>2</sup> at bygge nyt, koster det i en række tilfælde helt op til 20.000 kr. pr. m<sup>2</sup> at byforny.

Det betyder, at ressourcerne anvendes samfundsøkonomisk urentabelt, og at det går unødvendig langsomt med at forbedre boligstandard.

Da det er kommunen, som træffer afgørelse om ombygningsudgifternes størrelse, var hensigten med lovforslaget at ændre kommunernes adfærd, således at en række dyre ombygninger af ejendomme uden særlig bevaringsværdi ville blive opgivet, hvorefter ejendommen i stedet ville blive nedrevet og nyt byggeri opført.

**L 212**

**Forslag til lov om fond til investeringer i vækstmarkeder m.v.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

Fremsat skr 28/2 96 . . . . .	FF	4191
Lovf som fremsat . . . . .	Till. A	4296
1. beh 12/3 96 . . . . .	FF	4429
Betænkning 18/4 96 . . . . .	Till. B	560
2. beh 26/4 96 . . . . .	FF	5904
3. beh 30/4 96 . . . . .	FF	5992
Lovf som vedt . . . . .	Till. C	466

*Lov nr 379 af 22. maj 1996.*

*Ordførere:* (1. beh) Ole Vagn Christensen (S), Svend Heiselberg (V), Pernille Sams (KF), Kjeld Rahbæk Møller (SF), Kirsten Jacobsen (FP), Jette Gottlieb (EL) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

Efter 1. beh henvist til Erhvervsudvalget (ERU).

Efter 2. beh direkte overgang til 3. beh.

*Resumé:*

Loven opretter en fond til fremme af investering i vækstmarkeder kaldet Investeringsfonden for Vækstmarkeder (IFV-fonden). Fonden virker efter forretningsmæssige principper og samarbejder med det private erhvervsliv for at sikre, at danske virksomheder kan få adgang til risikovillig kapital. Staten indskyder i 1996 85 mio. kr. til fondens virksomhed.

*Baggrund:*

Lovforslagets bestemmelser byggede på analyser fra Erhvervsministeriets rapport fra 1994 »Fjernøsten – en udfordring for danske virksomheder«. Lovforslaget havde således til for-