

Svar (25/9 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Som anført i spørgsmålet afgav Den Internationale Domstol (ICJ) den 8. juli 1996 et responsum med hensyn til lovligheden af anvendelse af atomvåben i væbnede konflikter. Dette spørgsmål var blevet forelagt domstolen af både FN-institutionen WHO (World Health Organisation) og FN's generalforsamling ved skrivelser dateret henholdsvis den 27. august 1993 og den 19. december 1994.

Idet ICJ fandt, at spørgsmålet om, hvorvidt det er lovligt for en stat at anvende atomvåben i væbnede konflikter, faldt uden for WHO's virkefelt, og at WHO derfor ikke var berettiget til at anmode om et responsum, besvaredes alene spørgsmålet fra FN's generalforsamling.

Domstolens svar er meget detaljeret.

I forbindelse med vurderingen af den humanitære folkeret i væbnede konflikter fremhæver ICJ den humanitære folkerets to centrale principper. For det første, at det er forbudt at angribe civile. Som konsekvens heraf må der ikke anvendes våben, der er ude af stand til at skelne mellem civile og militære mål. For det andet, at det er forbudt at påføre kombattanter unødige lidelser. Anvendelse af våben, der har denne virkning, er derfor ligeledes forbudt.

På baggrund af disse principper konkluderer domstolen, at anvendelse af atomvåben i væbnede konflikter normalt er stridende mod den humanitære folkeret. ICJ udelukker dog ikke, at der kan være ekstreme situationer, hvor anvendelse af atomvåben kan være lovlig. Dette kan særlig tænkes at være tilfældet i situationer, hvor selve statens overlevelse står på spil.

Sammenfattende når domstolen således til det resultat, at der ikke kan siges at eksistere et absolut forbud mod anvendelse af atomvåben i folkeretten, men at brug af disse våben nødvendigvis er undergivet de almindelige folkeretlige regler for væbnede konflikter, og at der ved overholdelse af disse regler må tages særligt hensyn til atomvåbens særlige, dødbringende natur.

Dette er ikke i modstrid med den danske retsopfattelse, og Danmark kan derfor fuldt ud tilslutte sig Den internationale Domstols vurdering.

Spm. nr. S 3607

Til skatteministeren (6/9 96) af:

Gitte Seeberg (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange selvstændige erhvervsdrivende der i forbindelse med forsen aflevering af selvangivelse i år i alt forventes at få bøder, om de erhvervsdrivende på nogen måde forud har været orienteret om denne skærpede kurs, om ministeren i betragtning af antallet af forventede bøder finder, at en sådan skærpet kurs uden forudgående varsel er rimelig over for erhvervsdrivende for en mindre overskridelse af tidsfristen, samt oplyse, hvor mange juridiske (ikke fysiske) personer der forventes at få en lignende bøde?«

Begrundelse

På baggrund af oplysninger og forventninger fra forskellige skatteforvaltninger ser det ud til, at det af ministeren oplyste tal i besvarelse af spørgsmål nr. S 3398 meget langtfra dækker det antal bøder, der samlet vil være tale om i år. Ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. S 3398, at der ikke umiddelbart er tal tilgængelige for juridiske enheder (ikke fysiske personer), der vil modtage dette skattetillæg. Det må dog forventes, at ministeren og skatteforvaltninger må have en fornemmelse af, hvor mange det drejer sig om, idet dette er af væsentlig interesse for såvel ministeriet som for befolkningen.

Svar (11/10 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Som det fremgår af svar af 2. september 1996 på spørgsmål nr. S 3398 om samme emne, har forslaget til ændring af skattekontrolloven, herunder bestemmelserne om skattetillæg ved overskridelse af selvangivelsesfristen, været genstand for forhandlinger mellem Skatteministeriet og en række interesseorganisationer, herunder bl.a. Foreningen af Statsaut. Revisorer, Foreningen af Reg. Revisorer og Erhvervenes Skattesekretariat. Disse forhandlinger blev indledt i begyndelsen af efteråret 1995, hvorfor det har været kendt siden det tidspunkt, at lovforslag nr. 104 om ændring af bl.a. skattekontrolloven ville indebære ændrede regler med hensyn til fristen for indgivelse af selvangivelse og påligning af skattetillæg.