

De store anlægsudgifter i København skyldes naturligvis, at kulturministeriets store statsinstitutioner ligger i hovedstaden. Fra omkring midten af 1990'erne realiseres en kulturpolitisk plan – PLAN 2000 – for hovedstadens nationale kulturinstitutioner.

PLAN 2000 omfatter:

- Udbygning af Statens Museum for Kunst (1992-98).
- Udbygning af Det Kongelige Bibliotek (1993-98).
- Center for kunstneriske uddannelser på Holmen (1993-97).

Ud over PLAN 2000-byggerierne indgår Det Kongelige Teaters nye skuespilhus (1995-2001) og erhvervelse og indretning af Harsdoffs Hus til brug for Teaterrådet, Musikrådet, Statens Kunstfond og Center for Dansk Billedkunst (1997) som poster på kulturministeriets anlægsbudget for 1997.

Provenspuljen, som blev oprettet i 1993 som en i princippet et-årig pulje, er fra og med finanslovforslaget for 1997 blevet gjort permanent. I perioden 1997-2000 er der afsat 20 mio. kr. i hvert af årene.

Nye beslutninger om fordelingen af anlægsbevillinger i de kommende år vil afhænge af konkrete behov, der opstår ved statsinstitutionerne, samt af finanslovbevillingernes størrelse.

Spm. nr. S 3673

Til justitsministeren (13/9 96) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvor mange mennesker blev i forbindelse med politiets indsats i Spjald den 16. maj 1996 bidt af hunde, og mener ministeren, at politiets indsats med politihunde med et antal alvorlige hundebid til følge var hensigtsmæssig i forhold den opgaveløsning, som politiet stod over for?«

Begrundelse

Det er fremgået af pressen, at befolkningen i Spjald, som tilsyneladende ikke hidtil har haft noget negativt forhold til politiet, har været meget uforstående over for politiets indsats og specielt politiets indsats med hunde. Det forekommer i denne forbindelse også underligt, at det skulle være nødvendigt med politiindsats

med hunde i forbindelse med en gaderydning, og at der skulle være et rimeligt forhold mellem problemets omfang og de konsekvenser, som gaderydningen havde i form af mange hundebid.

Foreløbigt svar (20/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Ringkøbing og Statsadvokaten i Sønderborg om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3674

Til justitsministeren (13/9 96) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad er resultaterne af politiets evaluering af dets indsats i Spjald den 16. maj 1996, og hvordan vurderer ministeren politiets indsats i Spjald med indsættelse af mange betjente med hunde i forhold til en helt anden indsats fra politiets side ved andre lejligheder, hvor der ligesom i Spjald er foretaget dækafbrænding?«

Begrundelse

Det må forventes, at politiet foretager en nøje evaluering af, om dets indsats har været hensigtsmæssig i en situation, hvor indsatsen medfører mange grove hundebid, og hvor befolkningens reaktion på indsatsen i altovervejende grad har været negativ. Det må også give anledning til overvejelser i politiets ledelse, når man andre steder end i Spjald i lignende situationer øver en indsats, der ikke har de meget alvorlige konsekvenser, som var tilfældet i Spjald.

Foreløbigt svar (20/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Ringkøbing og Statsadvokaten i Sønderborg om udtalelser.