

EU-lande og her fået oplyst, at der ikke eksisterer en sådan lovgivning.

Sundhedsstyrelsen kan i øvrigt henvise til SEISS-rapport nummer 3 med titlen: »Sundhedsmæssige risici ved eksponering for elektromagnetiske felter i radiofrekvensområdet«, hvori der er et kapitel om eksponeringsnormer i det frekvensområde, mobiltelefoner fungerer i.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 3615

Til trafikministeren (9/9 96) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren garantere, at der ikke gives ekstratilsbud til DSB trods krav fra DSB om yderligere 10 mia. kr. fra staten?«

Begrundelse

Spørgeren kræver garanti for, at DSB ikke får tilført ekstra tilskud, blot fordi ledelsen har været for dårlig til at styre økonomien. Der er allerede indgået en aftale om DSB's økonomi frem til 1998. Den aftale vil DSB nu løbe fra, og det finder Fremskridtspartiet uacceptabelt. Det er utilstedeligt, at DSB prøver at true Folketinget til at give yderligere bevillinger. DSB vil nedlægge godssektionen, hvis dette ikke sker. Ministeren må garantere, at kassen forbliver lukket.

Svar (27/9 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan berolige spørgeren med, at DSB ikke har præsenteret hverken mig eller Folketinget for et forslag om at nedlægge DSB Gods, selv om det er rigtigt, at DSB i et internt notat til DSB's bestyrelse også har søgt at belyse denne mulighed.

DSB har heller ikke krævet 10 mia. kr. eller noget andet beløb fra staten, men man har lavet en samlet status, som viser, at især indtægts siden har svigtet i forhold til forventningerne, således at DSB uden modgående foranstaltninger må påregne at mangle 900 mio. kr. ved udgangen af 1998 i forhold til rammeaftalen.

På samme måde som når der konstateres utilfredsstillende økonomisk udvikling i en privat

virksomhed, må ejeren overveje de forskellige muligheder, før der skrides til handling.

Jeg vil således snarest tage initiativ til forhandlinger om, hvordan vi bedst sikrer, at DSB kan leve op til konkurrence på skinnerne.

Spm. nr. S 3616

Til statsministeren (9/9 96) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvilke konsekvenser vil det få for amterne, hvis sygehusene lægges ind under Sundhedsministeriet?«

Begrundelse

Statsministeren har flere gange påpeget nødvendigheden af, at staten overtager styringen af sygehusvæsenet, hvilket spørgeren er enig i. Hvis ansvaret for sygehusene fjernes fra amterne, er Fremskridtspartiet af den opfattelse, at amternes eksistensberettigelse er forsvundet. Tilbage vil kun være småopgaver, som enten kan privatiseres eller overtages af kommunerne. Hvis statsministerens udtalelser om sygehusvæsenets fremtid står til troende, må konsekvensen være, at amternes eksistens tages op til fornyet overvejelse.

Svar (20/9 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er en forudsætning for bevarelsen af det danske velfærdssamfund, at sygehusopgaven varetages bedst muligt. Netop derfor er der i de årlige økonomiske forhandlinger mellem regeringen og amtskommunerne sat særlig fokus på sygehusene og på at styrke amtskommunernes indsats på dette område.

Men der er fortsat problemer på nogle områder i sygehusvæsenet. De viser sig mest synligt ved utilfredsstillende lange ventetider på visse operationer.

Det er derfor meget vigtigt, at vi diskuterer den måde, vi løser sygehusopgaven på i dag, og de problemer, der knytter sig dertil. Det, der skal til, er en saglig debat om sygehusenes fremtidige rolle.