

Skriftligt besvarede spørgsmål

Oversigt over skriftligt besvarede spørgsmål samt supplerende svar på tidligere besvarede spørgsmål, der er indgået i perioden fra den 21. september 1996, og som ikke er optrykt i Folketingsstidende 1995-96 indtil side 8271.

Andersen, Bent Hindrup (EL): Spm. nr. S 3648-3653

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 3636 og 3665

Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 3506 (suppl. besv.)

Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 3688

Christensen, Jan Kørpe (FP): Spm. nr. S 3084 (suppl. besv.), 3615, 3616, 3694, 3695 og 3697

Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 3656

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 2950 (suppl. besv.) og 3631

Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 3662-3664, 3666, 3667 og 3673-3676

Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 3658 og 3659

Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 3319 (suppl. besv.), 3347-3351 (suppl. besv.) og 3687

Jensen, Karen Højte (KF): Spm. nr. S 3670, 3671, 3692 og 3693

Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 3698

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1814 (suppl. besv.) og 3691

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 3428 (suppl. besv.)

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 3621, 3622, 3640 og 3686

Melchior, Arne (CD): Spm. nr. S 3628 og 3669

Mouritsen, Kim (V): Spm. nr. S 3689

Møller, Helge Adam (KF): Spm. nr. S 3660 og 3661

Petersen, Gert (SF): Spm. nr. S 3690

Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 3607

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 3272 og 3677-3684

Søvndal, Villy (SF): Spm. nr. S 2681 (suppl. besv.)

Thrane, Bodil (V): Spm. nr. S 3632 og 3641

Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 3699

Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 3426 (suppl. besv.)

Spm. nr. S 3648

Til trafikministeren (11/9 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Skal en løsning af DSB's problemer tage hensyn til eksisterende eller kommende EU-krav om den organisatoriske struktur og/eller krav om selv bærende økonomi i jernbanedriften i Danmark?«

Begrundelse

Dagbladet Arbejderen bringer d. 10. september 1996 et uddrag fra et internt DSB-papir, hvorfra kan citeres: »DSB Gods (har) med den nuværende strategi aldrig udsigt til at komme i balance efter årsregnskabslovens principper. Da dette på sigt må formodes at blive et ufraavigeligt krav fra EU, er der behov for radikal nytænkning af DSB Gods' fremtid.«

Spørgeren ønsker oplyst, hvorvidt ministeren er enig i denne vurdering, og om det vil have indflydelse på den aktuelle løsning af DSB Gods' problemer.

Svar (25/9 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Det er givet, at DSB og herunder også DSB Gods, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, skal respektere de EU-direktiver, som vedrører jernbanedrift m.v.

Det er vel også sandsynligt, at der ad åre kommer bindende EU-krav om yderligere liberaliseringer, faktisk har EU-Kommissionen allerede foreslået en række ændringer til 91/440/EØF.

En sådan konkurrence vil DSB Gods ikke kunne klare, medmindre virksomheden allerede under de nuværende vilkår driftsøkonomisk kan bringes til at hvile i sig selv.

Der er dog nogle samfundsmæssige fordele ved gods på bane og i enkelte relationer regionalpolitiske forhold, som naturligvis skal indgå i den samlede opgørelse, hvilket uddybes i mit svar på spørgsmål nr. S 3650.

Hovedsynspunktet om, at DSB Gods skal hvile i sig selv, fremgår også klart af rammeaftale II for DSB, idet:

»Målsætningen er på grundlag af regnskaberne for 1997 at vurdere i foråret 1998, om DSB Gods kan omdannes til et aktieselskab, herun-