

Enhedslisten nogle af Indiens officielle krav som helt afgørende. CTBT-forhandlingerne må nødvendigvis kobles til en ned- og afrustningsplan, hvis en reel ikkespredning af atomvåben og et reelt prøvestop skal opnås. Mange lande har arbejdet for dette perspektiv under CTBT-forhandlingerne, men den danske stemme er i bedste fald spag.

Svar (10/9 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): De egentlige CTBT-forhandlinger er reelt afsluttede, jf. besvarelsen af spm. nr. S 3509. Der er bred enighed om, at det foreliggende udkast til en traktattekst udgør det maksimalt opnåelige kompromis mellem de divergerende interesser. En genåbning af drøftelser om teksten vil efter al sandsynlighed indebære, at den bestående mulighed for indgåelsen af en CTBT forpasses.

Traktatudkastet undlader at gøre spørgsmålet om en tidsplan for atomafrustning til en forudsætning for undertegnelsen af CTBT. Også Canberrakommissionen, jf. besvarelsen af spm. nr. S 3509, undlader at fremsætte forslag til en sådan tidsplan, men peger i stedet på en række konkrete skridt, der efter kommissionens opfattelse vil kunne føre til afskaffelse af atomvåben, herunder en CTBT.

Med hensyn til den danske stemme under CTBT-forhandlingerne bemærkes, at Danmark kun har observatørstatus på Nedrustningskonferencen (CD). Danmarks muligheder for at gøre sin indflydelse gældende og påvirke forhandlingerne er derfor begrænsede. Danmark indgav i november 1994 ansøgning om medlemskab af CD.

Spm. nr. S 3516

Til justitsministeren (30/8 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at den danske regering ikke underskriver nogen aftale om dansk medlemskab af Schengen, før alle dele af Schengenaftalen, herunder det fulde acquis samt eventuelle andre bindende aftaler, som knytter sig til Danmarks deltagelse i Schengensamarbejdet, har været fremlagt for Folketinget?«

Begrundelse

For Enhedslisten er det glædeligt, at ministeren til pressen har forklaret, at sagen om udleveringen af dokumenterne i Schengenacquiset er en storm i et glas vand. Derfor går Enhedslisten ud fra, at ministeren vil bekræfte, at regeringen selvfølgelig ikke underskriver nogen aftale om dansk medlemskab af Schengen, før alle relevante papirer har været forelagt Folketinget.

Svar (10/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 3. september 1996 af spørgsmål nr. 364 fra Folketingets Retsudvalg (alm. del – bilag 1116).

Spm. nr. S 3555

Til justitsministeren (4/9 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det almindeligt, at statsadvokaten bruger mere end et år på at overveje, om der i forbindelse med en dødsulykke skal rejses tiltale mod eventuelt ansvarlige, og er det ministerens opfattelse, at en placering af ansvaret for ulykken i Helsingør Havn den 24. juli 1995, hvorved tre personer omkom, kan bidrage til at forebygge lignende ulykker?«

Begrundelse

Den 24. juli 1995 omkom tre svenskere i havnen i Helsingør, da deres bil kørte ud over en rampe og ned i vandet ved ombordkørsel på en færge fra rederiet ScandLines.

På trods af at sagen nu har ligget mere end et år på statsadvokat Erik Merlungs bord, har han endnu ikke taget stilling til, om der skal rejses tiltale mod rederiet for utilstrækkelig afskærmning af den pågældende rampe.

Da der er tale om en alvorlig dødsulykke og da ansvarsplaceringen vil kunne få konsekvenser for en lang række rederier, ønsker Enhedslisten at få afklaret, om det virkelig er almindeligt, at spørgsmålet om at rejse tiltale virkelig tager så lang tid. Ligeledes ønsker Enhedslisten at få afklaret, om det er ministerens opfattelse, at