

udnævnelse af dommere, forflyttelser, forfremmelser, uddannelse m.v. inden for domstolsområdet. Herudover varetager det nævnte ministerium anklagemyndigheden, advokatsamfundet, færdselspolitiet og kriminalforsorgen.

Spm. nr. S 3435

Til justitsministeren (23/8 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren fremlægge de vurderinger fra jurister i Justitsministeriet, som ledende regeringsmedlemmer henviser til, og som skønner, at landsretten og Højesteret vil kunne færdiggøre sagen om grundloven og Maastricht-Traktaten i løbet af 12-15 måneder?«

Begrundelse

F.eks. hedder det på side 3 i Det Fri Aktuelt fra fredag den 16. august 1996: »Udenrigsminister Niels Helveg Petersen (R) tror ikke, at retssagen om Maastricht-Traktaten vil forsinke Danmarks godkendelse af den næste EU-traktat. Landsretten og Højesteret vil nemlig kunne være færdige med sagen i løbet af 12-15 måneder, vurderer udenrigsministeren. . . . Helvegs skøn bygger på vurderinger fra jurister i Justitsministeriet.«

Svar (5/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan bekræfte, at det er Justitsministeriets vurdering, at der vil kunne foreligge en endelig domstolsafgørelse i den pågældende sag inden for det i spørgsmålet angivne tidsrum.

Der er ifølge sagens karakter tale om et skøn, der er behæftet med betydelig usikkerhed.

I vurderingen er bl.a. indgået sagsbehandlingstiden i den såkaldte Gebysag, der også vedrørte et principielt grundlovsspørgsmål. I denne sag gik der mindre end 1 år fra sagens anlæg ved Østre Landsret til Højesterets dom i sagen. Dommen er optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 1993, side 757 ff.

Der er grund til at forvente, at den foreliggende sag på grund af dens betydning vil blive fremmet mest muligt. Jeg har i den forbindelse bl.a. hæftet mig ved, at præsidenterne for Høje-

steret og Østre Landsret i dagspressen har været citeret for udtalelser om, at domstolene vil gøre deres til, at sagen fremmes mest muligt.

Spm. nr. S 3437

Til ministeren for udviklingsbistand (23/8 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad har Udenrigsministeriet gjort for at sikre sig, at de 9 mio. kr., der er ydet til Røde Kors' og UNHCR's humanitære arbejde i Sri Lanka i 1996, også er nået frem til de interne flygtninge i det nordlige Sri Lanka, der har mest brug for den?«

Begrundelse

Nødhjælpsorganisationernes problemer med at operere i det nordlige Sri Lanka skyldes ifølge Enhedslistens oplysninger først og fremmest en regelret blokade af det område, de mere end 200.000 flygtninge befinder sig i. Der har endnu intet tegn været på, at EU, FN eller den danske regering lægger pres på den srilankanske regering til at sikre flygtningenes rettigheder, skønt det er officiel politik at »få konfliktens parter til at overholde basale menneskerettigheder«.

Danmark har ydet mindst 9 mio. kr. til Røde Kors' og UNHCR's humanitære arbejde i Sri Lanka. Det må derfor være i regeringens interesse at få afklaret, om denne hjælp også er nået frem til især de mere end 200.000 flygtninge.

Svar (11/9 96)

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Bevillingerne på i alt 9 mio. kr. er ydet som danske bidrag til de humanitære indsatser, som de pågældende internationale organisationer gennemfører i Sri Lanka. Det drejer sig om organisationer, der nøje følger aktuelle krisesituationer med henblik på at afhjælpe de nødlidendes behov. Disse organisationer må i sagens natur ofte arbejde under særdeles vanskelige forhold som f.eks. under den srilankanske regerings periodevise blokade af den nordlige del af landet. Udenrigsministeriet har imidlertid tillid til,