

Ifølge arbejdsministerens svar på spørgsmål nr. S 3218 henholder disse forhold under socialministerens område.

Svarene på spørgsmål nr. S 3216, S 3217, S 3218 og S 3390 efterlader megen usikkerhed om, hvorvidt rådighedsreglerne er blevet håndhævet. Det har især spørgerens interesse, hvilke afgørelser kommunens sociale myndigheder har truffet.

### Foreløbigt svar (18/9 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jeg bad i forbindelse med spørgsmålene nr. S 3393 og nr. S 3397 stillet af Bendt Bendtsen (KF), jf. mine foreløbige svar, Arbejdsministeriet om den omtalte undersøgelse og tillige om en udtalelse.

Det fremgår imidlertid ikke af den undersøgelse, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmål nr. S 3668, hvilke kommuner det drejer sig om. På baggrund heraf har jeg bedt Arbejdsministeriet oplyse, hvilke kommuner de pågældende ikkeforsikrede var tilknyttede på det pågældende tidspunkt. Jeg vil herefter anmode kommunerne om en udtalelse og vende tilbage med et endeligt svar.

### Spm. nr. S 3408

Til miljø- og energiministeren (22/8 96) af:

**Hans Christian Schmidt** (V):

»Kan ministeren bekræfte, at Tøndermarsken Vildtreservat i udkast til bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat er udvidet i § 2, stk. 2, med ca. 1100 ha i forhold til det oprindelige forslag, der har været sendt til høring?«

### Svar (2/9 96)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det udkast til bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat, som den 10. juni 1996 blev udsendt i offentlig høring, er, hvad angår reservatets geografiske afgrænsning, identisk med § 2, stk. 2, i Skov- og Naturstyrelsens ind-

stilling bortset fra, at et mindre område ved Rudbøl, der er udlagt som campingplads, er udtaget af reservatets område.«

Jeg kan tilføje, at spørgeren muligvis henviser til en skitse fra Danmarks Miljøundersøgelser om afgrænsning af et totalt jagtfrit kerneområde i Gl. Frederikskog som en del af det samlede reservat i Tøndermarsken, der på et tidligt tidspunkt i forløbet blev drøftet i den lokale brugergruppe. Denne skitse var det imidlertid ikke muligt at opnå accept af i lokalområdet.

### Spm. nr. S 3398

Til skatteministeren (20/8 96) af:

**Gitte Seeberg** (KF):

»Vil ministeren oplyse, omtrent hvor mange selvstændige erhvervsdrivende der i forbindelse med for sen aflevering af selvangivelse i år har fået bøder på 5.000 kr., samt oplyse, om de erhvervsdrivende på nogen måde forud har været orienteret om denne skærpede kurs, samt meddele, om ministeren finder, at en sådan skærpet kurs uden forudgående varsel samt bødens størrelse er rimelig over for erhvervsdrivende for en mindre overskridelse af tidsfristen?«

### Svar (3/9 96)

**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Med vedtagelsen af lov nr. 1104 af 20. december 1995 blev fristen for indgivelse af selvangivelse for bogførings- eller regnskabspligtige fysiske personer fastsat til den 1. juli efter indkomstårets udløb, jf. skattekontrollovens § 4, stk. 1, 2. punktum.

Med vedtagelsen blev fristen for indgivelse af selvangivelse for de pågældende personer forlænget fra den 10. juni til den 1. juli efter indkomstårets udløb, dvs. en forlængelse af fristen med 3 uger.

I henhold til skattekontrollovens § 5, stk. 1, skal der betales et skattetillæg på 200 kr. for hver dag, fristen overskrides, dog højst 5.000 kr. i alt. Skattetillæggets størrelse er afhængig af fristoverskridelsens længde, hvorfor det maksimale skattetillæg på 5.000 kr. først udløses ved en fristoverskridelse på mere end 24 dage.

Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 1996.