

lægges til grund ved indkøb af et produkt eller en tjenesteydelse.

Spm. nr. S 3580

Til erhvervsministeren (6/9 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Holdes der på nogen måde øje med, at miljøbeskyttelseslovens § 51 ikke resulterer i unfair konkurrence, når det kan være svært at fastlægge, hvem der er mest miljøbevidste, med deraf følgende risiko for at opgaven kan gå til »gode venner«, i stedet for at beslutningen tages på saglige, miljøbaserede kriterier?«

Svar (16/9 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Det er Konkurrencerådet, der fører tilsyn med, at konkurrencen her i landet udøves på fair og lige vilkår. Dette gælder også, for så vidt angår offentlige myndigheders erhvervsvirksomhed.

Konkurrencebogen giver dog ikke rådet adgang til at gribe direkte ind over for konkurrencebegrænsninger, der vedrører offentlig og offentligt reguleret virksomhed.

Her kan rådet alene rette henvendelse til den relevante myndighed. En sådan henvendelse offentliggøres, men i sidste ende er det op til den pågældende myndighed at afveje de konkurrenceretlige hensyn over for andre offentlig-retlige hensyn, herunder miljøhensyn.

Ud fra en konkurrenceretlig vurdering er det væsentligt, at regelfastsættelse, f.eks. med henblik på at fremme genanvendelse og renere teknologi, sker på baggrund af saglige, objektive, rimelige og konsekvent gennemførte kriterier.

Selv hvor reglerne er baseret på rent saglige kriterier, kan det dog være vanskeligt på forhånd at gardere sig imod, at der forekommer »vennetjenester«.

Men i de tilfælde, hvor Konkurrencerådet bliver opmærksom på, at en konkret lovbestemmelse administreres ud fra usaglige hensyn, vil rådet typisk anvende konkurrenceovens hjemmel til at påpege de skadelige virkninger for konkurrencen over for den ansvarlige offentlige myndighed.

Spm. nr. S 3581

Til erhvervsministeren (6/9 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Hvordan forholder ministeren sig til, at der ved udbud af varer og tjenesteydelser kan være medgået produkter og ydelser, der kan gøre en tilbudsgiver i stand til at give et lavere tilbud, end der ellers kunne laves ud fra udbudsmaterialet?«

Svar (16/9 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet vedrører EU's udbudsregler. Formålet med disse regler er kort sagt, at det offentlige gennem afsøgning af markedet skal kunne foretage sine anskaffelser bedst og billigst. Herved kommer konkurrencen såvel det offentlige som aftager som de tilbudsgivende leverandørvirksomheder til gode.

Efter udbudsreglerne skal en offentlig institution i et udbud af påtænkte anskaffelser angive, om kriteriet for tildeling af en kontrakt udelukkende er prisen, eller om der lægges vægt også på andre faktorer. Hvis kun prisen er afgørende, skal det billigste tilbud vælges. Er tildelingskriteriet derimod det, der efter reglerne betegnes som det økonomisk mest fordelagtige tilbud, kan der – ud over prisen – lægges vægt på en lang række faktorer, f.eks. kvalitet, leveringstid, kundeservice og teknisk bistand. I så fald er der ikke nogen forpligtelse til at vælge det billigste bud.

Der er efter min opfattelse hermed tilrettelagt et system, der på en gang tilgodeser den fleksibilitet, som det offentlige må have ved sine indkøb, og hensynet til at skabe lige konkurrencevilkår for virksomhederne.

I overensstemmelse med denne målsætning rummer udbudsreglerne også mulighed for at afvise tilbud, der er unormalt lave i forhold til den udbudte anskaffelse. Hermed er der en mulighed for at gribe ind over for unfair konkurrence i form af, at tilbudte varer eller ydelser er produceret på grundlag af f.eks. ulovlig statsstøtte.