

Spm. nr. S 3434

Til justitsministeren (23/8 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilken retssikkerhed har bilisterne for, at de fartmålinger, politiet foretager, er korrekte, og er den håndskrevne hastighed, politiet noterer, tilstrækkeligt til en bevisførelse og dokumentation i en retssag?«

Begrundelse

FDM har foreslået brug af videokameraer i forbindelse med fartmåling for at sikre retssikkerheden for bilister, der noteres. Tilsyneladende er denne sikkerhed ikke 100 pct. under de gældende fartmålinger, hvorfor ministeren bedes oplyse de faktiske forhold, herunder hvilke beviser der i forbindelse med en klagesag vil blive accepteret i en retssal.

Foreløbigt svar (3/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har ved skrivelse af 28. august 1996 anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse på baggrund af en henvendelse fra FDM af 20. august 1996 vedrørende samme emne.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3497

Til arbejdsministeren (30/8 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad er ministerens holdning til bydelsrådet på Andre Nørrebros forslag om positiv særbehandling af indvandrere ved stillingsbesættelse i kommunale job?«

Begrundelse

Spørgeren finder den påtænkte diskrimination mod danskere helt uacceptabel.

Svar (9/9 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at jeg alene kender den konkrete sag fra en overskrift i dagspressen.

Jeg kan dog generelt om reglerne i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. oplyse, at der i loven på den ene side ikke er en almindelig adgang til positiv særbehandling, mens der på den anden side i lovens § 6 er hjemmel til at fravige forbudet mod forskelsbehandling, når det ved visse former for erhvervsudøvelse er af afgørende betydning, at erhvervsudøveren er af en bestemt race, politisk anskuelse, seksuel orientering, national, social eller etisk oprindelse eller har en bestemt hudfarve eller tilhører en bestemt religion. Vedkommende minister skal i sådanne tilfælde forud have indhentet min udtalelse til sagen.

Spm. nr. S 3498

Til socialministeren (30/8 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke forsøg har ministeriet planer om eller allerede igangsat, og i bekræftende fald hvor, med ungdomsrådgivning til unge mellem 12 og 20 år, hvilket beløb er afsat til forsøgene i hvilken periode, og hvad er de foreløbige resultater?«

Begrundelse

Socialministeriet har sat to forsøg i gang, der tilsammen koster skatteborgerne 3,2 mio. kr. Resultatet er nedslående dårligt, eftersom der rent faktisk ikke har været nogen brugbare henvendelser.

Denne slags eksperimenter kan være fornuftige nok, hvis der er et behov for offentlig rådgivning til unge i en bestemt aldersgruppe. Men da det har vist sig, at dette behov ikke er der, er der tilsvarende efter spørgerens mening ikke et behov for, at man forsøger ved nye tiltag at skabe et behov kunstigt.

Normalt tænkende mennesker ville jo nok i lyset af en sådan torndende fiasko lukke virksomheden og bruge alle de mange penge på noget fornuftigt. I stedet vil man nu efter som-