

**Spm. nr. S 3643**

Til ministeren for udviklingsbistand (11/9 96) af:

**Annette Just (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre ledelsen af Danida, således at dansk erhvervsliv får direkte repræsentation med henblik på at hjemskaffe flere ordrer til danske virksomheder for de store milliardbeløb, Danmark yder i ulandsbistand?«

**Begrundelse**

Blandt andet Børsen kunne den 9. september 1996 oplyse, at der kun kommer ca. 38 pct. af de danske milliardydelse i ulandsbistand tilbage til Danmark i form af ordrer til danske virksomheder.

Et er, at Danmark yder 10 mia. kr. om året i ulandsbistand, men hvis pengene så blot anvendes til at skabe arbejdspladser i udlandet, så er grænsen vel nået. Da Danida tilsyneladende ikke evner at få ordrer hjem til danske virksomheder, må løsningen være, at ministeren giver Danidas ledelse en ændet sammensætning med direkte indflydelse for dansk erhvervsliv.

Ingen andre lande har en så lav »returprocent« på sin ulandsbistand som Danmark. Da vi har mindst en kvart million arbejdsløse, kan det godt betale sig at få denne procent øget betragteligt.

**Svar (18/9 96)**

**Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):**

Der er en tæt dialog med erhvervslivet om dets rolle i udviklingsbistanden. Dansk erhvervsliv er således repræsenteret i såvel Styrelsen som Rådet for Internationalt Udviklingssamarbejde. Hertil kommer drøftelserne i det særlige kontaktudvalg om industriudvikling i udviklingslandene og de regelmæssige høringer om lande- og sektorstrategier for dansk udviklingssamarbejde.

Denne dialog lægger jeg stor vægt på både af hensyn til erhvervslivets placering i samarbejdet og af hensyn til kvaliteten af udviklingsbistanden.

Dialogen finder naturligvis sted med respekt for de politiske retningslinjer, som Folketinget

har afstukket for den danske udviklingsbistand. Jeg ser derfor ingen grund til at ændre på Danidas ledelse.

**Spm. nr. S 3507**

Til udenrigsministeren (30/8 96) af:

**Kent Kirk (KF):**

»Hvad agter udenrigsministeren at gøre for at få gennemført, at Kommissionens forslag til retsakter bortfalder ved udløbet af Kommissionens embedsperiode?«

**Begrundelse**

Kommissionens forslag til retsakter kan leve uendeligt. Dette har resulteret i, at f.eks. forslaget til 5. selskabsdirektiv har været til forhandling fra før Danmarks indtræden i EF i 1973.

**Svar (10/9 96)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Arbejdet med at udarbejde konkrete danske forslag med henblik på fremlæggelse på regeringskonferencen er i fuld gang.

Et dansk forslag om beskæftigelse er allerede fremlagt på regeringskonferencen. To forslag om miljø og åbenhed er fremsendt til Folketingets Europaudvalg med henblik på behandling den 10. september 1996. Herefter er det hensigten, at forslagene om miljø og åbenhed vil kunne fremlægges på regeringskonferencen.

Regeringen har endnu ikke taget endelig stilling til, hvilke eventuelle yderligere forslag man fra dansk side vil fremlægge på regeringskonferencen. For så vidt regeringen beslutter sig for på regeringskonferencen at fremlægge et eller flere danske forslag, der vedrører spørgsmålet om bortfald af forslag fremsat af Kommissionen ved udløbet af Parlamentets og Kommissionens funktionsperiode, vil Folketingets Europaudvalg blive orienteret herom.

Regeringen deltager i øvrigt i forhandlingerne på regeringskonferencen på baggrund af regeringens forhandlingsgrundlag af 11. december 1995. Heraf fremgår, at regeringen finder, at det bør overvejes, om forslag fremsat af Kommissionen skal bortfalde ved udløbet af Parlamentets og Kommissionens funktionsperiode.