

Spm. nr. S 3638

Til miljø- og energiministeren (11/9 96) af:
Niels Højland (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at fratage organisationen Greenpeace klagerettigheder i forbindelse med miljøsjager?«

Begrundelse

Det fremgår af forsiden af Ugemagasinet Industri, nr. 27 af 9. september 1996, i artiklen »Greenpeace bag ny misinformation«, at Greenpeace har forfalsket en redegørelse fra pvc-branchen med det resultat, at medier og en forsker ved Rigshospitalet i København er blevet vildledt af de falske oplysninger fra Greenpeace.

Spørgeren finder det uacceptabelt, at en organisation, der gang på gang omgår sandheden lemfældigt, skal have indflydelse på den danske miljølovgivning ved at have en lovfæstet klageret i Miljøbeskyttelsesloven og i Havmiljøbeskyttelsesloven.

Spørgeren er af den opfattelse, at de i loven nævnte organisationer har opnået denne status på baggrund af seriøst arbejde og rådgivning, og hvis der fortsat skal kunne tillægges disse organisationers klager vægt, må der i loven alene være organisationer, der arbejder seriøst, hvilket spørgeren ikke finder Greenpeace gør.

Det er undergravende for den danske miljøpolitik, at Greenpeace tildeles særlig klageret, når organisationen gang på gang beviser, at den ikke er til at stole på. Her tænkes foruden det konkrete tilfælde med pvc blandt andet på Greenpeaces tvivlsomme rolle i Brent Spar og drab på babysæler.

Spørgeren finder sagen så alvorlig, at ministeren bedes gribe ind ved at søge at få Greenpeace fjernet fra listen over organisationer med særlig klageret.

Svar (17/9 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Miljøbeskyttelseslovens § 99 indeholder en opregning af foreninger, som er klageberettiget i nærmere angivne tilfælde. Denne bestemmelse omfatter flere større, landsdækkende miljøbeskyttelsesorganisationer, herunder organisationen Greenpeace.

Formålet med de nævnte bestemmelser er at sikre adgangen til en prøvelse i anden instans af de mange afgørelser, der har væsentlig betydning for beskyttelsen af miljøet og for en ansvarlig anvendelse af naturressourcerne. I denne sammenhæng har Greenpeace ligesom de øvrige nævnte miljøorganisationer gennem en årrække ydet et vigtigt bidrag som aktiv med- og modspiller på miljøbeskyttelsesområdet. Jeg finder det væsentligt, at de nævnte miljøorganisationernes klagemulighed også bevares fremover og vil derfor ikke tage initiativ til at ændre bestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven vedrørende de klageberettigede miljøorganisationer.

Spm. nr. S 3574

Til indenrigsministeren (6/9 96) af:
Bertel Haarder (V):

»Hvad er årsagen til, at det går trægt med at få bosniere hjem med henblik på genopbygningsarbejdet?«

Begrundelse

Det forlyder, at også bosniere, der er rede til at tage hjem, har svært ved at komme af sted. Årsagerne til det langsomme tempo bedes belyst. Spørgeren tror, at også Folketingets Retsudvalg med interesse vil læse ministerens svar.

Svar (18/9 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I juli 1996 vendte 7 bosniske flygtninge tilbage til Bosnien-Hercegovina. I august 1996 er 97 flygtninge vendt hjem, mens 64 bosniske flygtninge er vendt hjem i perioden 1.-11. september 1996. Baggrunden for det lave antal tilbagevendte personer i juli 1996 er, at flyene til området på grund af sommerferien var fuldt bookede.

47 bosniere er pr. 11. september 1996 rejseklaare og venter alene på at få udstedt flybillet, mens 35 bosniere pr. 11. september 1996 venter på udstedelse af nødvendige papirer som f.eks. pas.

Pr. 11. september 1996 er i alt 593 bosniere vendt tilbage til Bosnien-Hercegovina.