

miske og Monetære Unions 3. fase vedrørende bl.a. udstedelse af fælles pengesedler, er nærmere behandlet i Justitsministeriets notat af 3. marts 1992 om visse statsretlige spørgsmål ved Danmarks tiltrædelse af Traktaten om Den Europæiske Union, side 48 ff. Her hedder det bl.a. følgende:

»Det spørgsmål kunne rejses, om der er tale om overdragelse af et prerogativ, med den virkning, at proceduren i grundlovens § 20 skal finde anvendelse. En gennemgang af forarbejderne til grundlovens § 26 synes imidlertid at vise, at bestemmelsen, der omhandler kongens ret til at lade slå mønt, ikke kan antages at omfatte sedler. Dette støttes af, at seddeludstedelsesretten er reguleret ved almindelig lov, nemlig i lov om Danmarks Nationalbank. De folkeretlige forpligtelser, der følger af bestemmelsen i artikel 105 A, og den anerkendelse af ECB-sedlerne [ECB betyder Den Europæiske Centralbank], som følger direkte af bestemmelsen, berører således ikke bestemmelsen i grundlovens § 26, og der er således ikke tale om overdragelse af et prerogativ, for så vidt angår sedlerne.

På møntområdet er ECB's (og Rådets) kompetence efter artikel 105 A, stk. 2, begrænset til at regulere medlemsstaternes udstedelse heraf. Retten til at slå mønt ligger fortsat hos medlemsstaterne, og ECB kan ikke selv udstede mønter.

For at kunne varetage opgaven med hensyn til styringen af den samlede pengemængde i Fællesskabet må der naturligvis være nogle grænser for medlemsstaternes ret til at slå mønt med stilling som lovligt betalingsmiddel, og det er derfor bestemt, at ECB skal godkende omfanget af medlemsstaternes udstedelse af mønter. Rådet kan også vedtage foranstaltninger med henblik på at harmonisere den pålydende værdi og de tekniske specifikationer for alle mønter, som er bestemt til at sættes i omløb, i den udstrækning det er nødvendigt af hensyn til mønternes smidige omløb i Fællesskabet.

Udformningen af art. 105 A, stk. 2, indebærer således, at ECB skal godkende omfanget af udstedelse af danske mønter, og Danmark påtager sig endvidere en pligt til ikke at udstede mønter med anden pålydende værdi og tekniske specifikationer, end ECB måtte fastsætte. Disse forpligtelser er almindelige folkeretlige forpligtelser, der påhviler Danmark som medlemsstat, og forudsætter derfor ikke anvendelse af bestemmelsen i grundlovens § 20. At kongen

ifølge grundlovens § 26 har ret til at lade slå mønt efter loven, kan ikke føre til et andet resultat. Den omstændighed, at Danmark ved tilslutning til Unionstraktaten påtager sig en folkeretlig forpligtelse på møntområdet, indebærer ikke et indgreb i den statsretlige ret til at lade slå mønt, men en udnyttelse af denne ret kan indebære et folkeretsbrud, nemlig brud på Unionsstraktaten.«

### Spm. nr. S 3460

Til trafikministeren (28/8 96) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren fremlægge en sammenligning af de budgetterede anlægspriser for de fem »resterende« modeller for en eventuel Femer Bælt-forbindelse med de budgetterede anlægspriser for Storebæltsforbindelsen og anføre de løbende prisoverslag herfor fra de første budgetter frem til den seneste budgetrevidering?«

### Svar (9/9 96)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg skal til indledning pointere, at formålet med fase 1 af Femer Bælt-undersøgelserne er at foretage en indledende teknisk, økonomisk, geologisk og miljømæssig vurdering af de syv skitserede løsningsmodeller med henblik på et *fravalg* af mindst to af de syv overordnede løsningsmodeller.

De økonomiske overslag i de tekniske undersøgelser indeholder således indtil videre kun de tekniske omkostninger til udførelse og drift m.v. Indtægter og finansieringsforhold er således ikke medtaget på nuværende stadi i undersøgelserne, ligesom eventuelle miljømønstninger ikke er opgjort. Dette er ikke afgørende for de fravalg, der skal foretages efter fase 1, men bevirker, at de økonomiske overslag ikke kan benyttes til at prioritere mellem de resterende løsningsmuligheder.

Først i fase 2 udarbejdes detaljerede tekniske, anlægsøkonomiske og miljømæssige undersøgelser, som kan danne grundlag for opstilling af et egentligt anlægsbudget.

I rapporten »Undersøgelser vedrørende Femer Bælt-forbindelsen, fase 1 af kyst til kyst-undersøgelserne«, har Trafikministeriets rådgiv-