

juli 1995, at revisionen skal omfatte alle under kommunalbestyrelsen henhørende regnskabsområder. Ved revisionen efterprøves, om regnskabet er rigtigt, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, kommunalbestyrelsens øvrige beslutninger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Der er således ikke efter den kommunale styrelseslov nogen pligt for den kommunale revision til at gennemgå det budgetmateriale, der ligger til grund for en kommunes budget, eller en pligt til at påtale en eventuel advarsel fra embedsmændene, hvis den ikke følges.

Spm. nr. S 3563

Til kulturministeren (5/9 96) af:

Ole Donner (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at Kulturfonden yder 248.000 kr. i støtte til et teaterstykke i Birkerød Kulturhus om Blekingegadebanden, og i bekræftende fald vil ministeren redegøre for baggrunden for støtten?«

Svar (11/9 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Kulturfonden har på forespørgsel fra Kulturministeriet oplyst, at fondens bestyrelse på sit møde den 26. juni 1996 bevilgede støtte til projektet Liberty på kr. 248.000 som en under-skudsgaranti.

Kulturfonden har om baggrunden for støtten oplyst følgende:

»Ved vurderingen af ansøgningen lagde Kulturfonden vægt på, at Teaterforeningen Scipio havde taget fat i en yderst aktual problemstilling. Blekingegadesagen står stærkt i vores bevidsthed som en ulykkelig begivenhed i Danmarks nutidshistorie. Sagen rejser det dybe moralske spørgsmål om det enkelte menneskes valg her i livet, og hvornår eller om målet helliger midlet.

Kulturfonden har vurderet, at stykket Liberty beskæftiger sig med moral og etik i en kunstnerisk kvalificeret og forsvarlig form, hvilket Kulturfonden finder uhyre relevant. Kulturfonden opfatter det som afgørende, at kunsten beskæf-

tiger sig med aktuelle moralske samfundsspørgsmål. Kunsten ville miste sin værdi, hvis den kun beskæftigede sig med skønmaleri og ufarlige emner.«

I henhold til § 4, stk. 5, i lov om Kulturfonden træffes afgørelser om fordeling af støtte af Kulturfondens bestyrelse og kan ikke indbringes for kulturministeren eller anden administrativ myndighed.

Spm. nr. S 3570

Til skatteministeren (5/9 96) af:

Ole Donner (DF):

»Når en skatteyder får tilsendt en »agterskrivelse« fra en kommunes skatteforvaltning og meddeler, at han ikke kan acceptere forhøjelsen og ønsker foretræde for skatteankenævnet, har han da krav på et sådant møde, eller kan skatteankenævnet uden hans tilstedeværelse foretage en 1. behandling og efterfølgende indkalde skatteyderen til næste møde?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om et skatteankenævn kan eller skal lave en 1. klagebehandling, og såfremt det er tilfældet, ønskes oplyst, om ministeren mener, der kan være tale om habilitetsproblemer, når nævnet efterfølgende mødes med skatteyder.

Svar (12/9 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter § 21, stk. 3, i skattestyrelsesloven og § 13, stk. 3, i forretningsordenen for skatteankenævn har den, der klager til skatteankenævnet, ret til at udtale sig mundtligt over klagen over for en beslutningsdygtig del af skatteankenævnet.

Skatteankenævnet afgør, på hvilket tidspunkt i klagebehandlingen mødet skal holdes. Klageren kan i forbindelse med anmodningen om mødet fremsætte synspunkter om, på hvilket tidspunkt i sagsforløbet klageren ønsker mødet afholdt, men skatteankenævnet er ikke bundet af sådanne ønsker til mødetidspunktet.

Mødetidspunktet skal dog vælges under