

alle lånesagerne til myndighederne og fået godkendelse i hvert enkelt tilfælde.

Det er beklageligt, at rapporten fra Coopers & Lybrand skabte uro om værfternes situation. Det må imidlertid understreges, at uroen startede lang tid forinden. Det var således mediernes omtale af mulig overbelåning i fire B&W-skibe, der bragte værfternes forhold i fokus, og som førte til gennemførelsen af Coopers & Lybrands undersøgelse.

For at genoprette roen om værfternes forhold er der arbejdet intensivt i de sidste to måneder.

På det foreliggende grundlag har regeringen besluttet ikke at iværksætte den advokatundersøgelse, der blev bebudet før sommerferien. Det næste skridt er, at EU-Kommissionen vurderer det tilvejebragte materiale.«

Det er min forventning, at tilliden til den danske værftsindustri vil være fuldt genoprettet, når EU-Kommissionen har behandlet sagen. Det er endvidere mit indtryk, at værfts- og rederbranchen internationalt allerede er bekendt med hovedkonklusionerne i Erhvervsministeriets redegørelse.

Spm. nr. S 3639

Til sundhedsministeren (11/9 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren foranledige udarbejdet en evalueringsrapport af nævnsarbejdet i forbindelse med udbetalingen af godtgørelse til Thulearbejdere efter atomflystyrtet i Thule i 1968?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen har det nævn, som har arbejdet med udbetalingen af godtgørelse til Thulearbejdere efter atomflystyrtet i Thule i 1968, afsluttet sit arbejde.

Spørgeren finder derfor, at Folketinget snarest bør have en evalueringsrapport om arbejdet i nævnet, hvor der bl.a. redegøres for, hvor mange personer der har ansøgt og på hvilken baggrund, men som har fået afslag på godtgørelse.

Svar (17/9 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan oplyse, at nævnets arbejde ikke er endeligt afsluttet, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 3260.

Der vil i forbindelse med nedlæggelsen af nævnet blive udarbejdet en endelig opgørelse over indkomne ansøgninger og Thulenævnets afgørelser. Opgørelsen vil blive tilsendt Folketinget.

Spm. nr. S 3406

Til justitsministeren (21/8 96) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Kan ministeren oplyse om, hvorvidt statsamtterne/Civilretsdirektoratet har erstatningspligt og -ansvar, hvis de i en samværsag giver den ene part adgang til ferie med barnet i udlandet og det senere viser sig, at vedkommende undlader at bringe barnet tilbage til Danmark?«

Svar (9/9 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Vedrørende samvær i udlandet kan oplyses følgende:

Danmark har tiltrådt Haagerkonventionen om de civilretlige virkninger af internationale børnebortførelser og Europarådskonventionen om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser om forældremyndighed. Der er herved sket en forbedring af mulighederne for at få et barn tilbage til Danmark, hvis barnet ulovligt tilbageholdes i et land, der har tilsluttet sig disse konventioner. Der vil derfor kunne gives tilladelse til samvær i disse lande, medmindre der efter en vurdering af forholdene i den enkelte sag er en konkret risiko for, at barnet tilbageholdes i det fremmede land eller bringes videre til et land, som ikke har tilsluttet sig konventionerne.

I øvrigt vil afgørelsen af, om der skal meddeles tilladelse til samvær i udlandet, navnlig tage udgangspunkt i en vurdering af, hvorvidt samvær i udlandet skønnes at være til barnets bedste.

Civilretsdirektoratet er udpeget som dansk centralmyndighed under Haagerkonventionen