

1982 og igen til Europaudvalget den 29. august 1996) er en kommentar til en vismandsrapport fra 1980, som omtalte anvendelsen af artikel 235 i *Romtraktaten*.

Noten er ikke forelagt mig i forbindelse med tiltrædelsen af Maastricht-Traktaten, som i øvrigt medførte ændringer af betydning for anvendelsen af artikel 235, navnlig fordi der indsattes en række nye konkrete retsgrundlag i Traktaten.

Problemstillingen omkring Traktatens artikel 235 er imidlertid velkendt og er blandt andet udførligt behandlet i Justitsministeriets notat af 3. marts 1992 om visse statsretlige spørgsmål ved Danmarks tiltrædelse af Traktaten om Den Europæiske Union.

#### Spm. nr. S 3542

Til udenrigsministeren (3/9 96) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvilke notater der findes i Udenrigsministeriet om forfatningsmæssige spørgsmål i forbindelse med EF/EU, samt udarbejde en liste over disse notater og fremsende denne liste til Europaudvalget?«

#### Svar (11/9 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** De forfatningsmæssige spørgsmål i forbindelse med EF/EU er udførligt belyst i det materiale, regeringen har udarbejdet, og som er tilgængeligt i Folketinget i forbindelse med Danmarks tiltrædelse i 1972, ratifikation af Fællesakten i 1985/1986 og ratifikation af Maastricht-Traktaten i 1992/1993. Der henvises hertil og navnlig til følgende:

- besvarelsen af 28. november 1991 af spørgsmål nr. 13 til Folketingets Markedsudvalg med bilag, der vedrører Danmarks tiltrædelse af Rom-Traktaten i 1972,
- besvarelsen af 6. maj 1986 af spørgsmål nr. 1 til Folketingets Markedsudvalg, og notits af 16. maj 1986, om bemærkninger til skrivelse af 14. maj 1986 fra Folkebevægelsen mod EF, der vedrører Danmarks ratifikation af Fællesakten i 1985/1986, samt
- Justitsministeriets notat af 3. marts 1992 om visse statsretlige spørgsmål ved Danmarks

tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union fremsendt til Markedsudvalget den 4. marts 1992.

#### Spm. nr. S 3565

Til statsministeren (5/9 96) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Hvordan vil regeringen sikre, at de danske værfters renommé genoprettes, efter at regeringen med sin håndtering af skibsfinansieringssagerne har været medvirkende til at skabe det indtryk, at værftsbranchen har modtaget ulovlige statsmidler?«

#### Begrundelse

Regeringen har med sin håndtering af skibsfinansieringssagerne været stærkt medvirkende til, at de danske værfters renommé er svækket. Først foranledigede regeringen iværksat en revisionsrapport for at sikre, at en uvildig part undersøgte beskyldningerne til bunds. Efter at denne rapport viste, at der var kritisable forhold, har regeringen nu besluttet, at der ikke skal ske videre undersøgelser af sagerne.

For spørgeren står det klart, at regeringen med denne fremgangsmåde har været stærkt medvirkende til, at udlandets tiltro til, at der er orden omkring værftsindustrien i Danmark, er svækket.

Spørgeren er derfor interesseret i at vide, hvordan regeringen vil medvirke til at sikre, at værftsbranchens renommé genoprettes. Spørgeren vil eksempelvis gerne vide, om regeringen vil give en uforbeholden undskyldning til de danske værfter for håndteringen, samt hvordan regeringen vil informere de øvrige OECD-lande om situationen.

#### Svar (13/9 96)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Erhvervsministeriet har over for mig oplyst:

»Erhvervsministeriets undersøgelse af 308 skibssager i perioden 1986-95 har vist, at EU's støtteløfter er overholdt i samtlige sager. Redegørelsen viser også, at værfterne har anmeldt